

ASSOCIAÇÃO CATALANA DE EDUCAÇÃO
CENTRO DE ENSINO SUPERIOR DE CATALÃO - CESUC

**Relatório de Auto-avaliação
dos Cursos de
Administração e Direito
2011-1**

**COMISSÃO PRÓPRIA
DE AVALIAÇÃO - CPA**

CATALAO / GO

SUMÁRIO

Introdução	03
Roteiro de auto-avaliação	04
Resultados Obtidos no 4º Ciclo de Avaliação 15/04/2011 À 16/05/2011	05
1- Avaliação da Secretaria	05
2- Avaliação da Tesouraria	06
3- Avaliação da Biblioteca	07
4- Avaliação da Infra-estrutura	09
5- Avaliação da Infra-estrutura Específica	13
5.1- Avaliação das Salas de Aula	13
5.2- Avaliação dos Laboratórios	14
6- Avaliação das Lanchonetes	14
6.1- Avaliação da Lanchonete da Tia	14
6.2- Avaliação da Lanchonete Universitária	15
7- Avaliação da Xerox	16
8- Avaliação dos Docentes do Curso de Administração	17
9- Avaliação dos Docentes do Curso de Direito	48

INTRODUÇÃO

De acordo com o Ministério da Educação (MEC), através do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), instituído pela Lei nº 10.861 de 14 de abril de 2004; estabeleceu que à Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior (CONAES), como órgão colegiado de supervisão e coordenação do SINAES, o qual compete estabelecer diretrizes, critérios e estratégias para o processo de avaliação da educação superior aos membros da comunidade acadêmica. Cabendo sim, ao Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas (INEP) o órgão responsável pela execução da avaliação em âmbito nacional e as Comissões Próprias de Avaliação (CPAs) as responsáveis por sua implantação no âmbito de cada instituição de educação superior.

O Centro de Ensino Superior de Catalão - CESUC, em continuidade do processo de auto-avaliação institucional vem através de mecanismos internos definidos pela CPA demonstrar os resultados da avaliação interna obtidos no período de 15/04/2011 a 16/05/2011 referente a 2011-1 e fazer uma comparação dos resultados obtidos na avaliação 2/2010, identificando os pontos melhorados, pontos falhos, afim de que se possa auxiliar um novo cronograma de metas. O coordenador Prof. Hélio Evangelista Persicano mostra os resultados obtidos com a auto-avaliação institucional e sugere junto a Direção, Coordenações de Curso, Supervisores de Setores e Terceiros algumas melhorias, ressalta pontos fortes e fracos encontrados durante a apuração e comparação dos resultados. A avaliação respeita as suas três dimensões: preparação, desenvolvimento e consolidação visando responder todas as dez dimensões propostas no roteiro da CONAES.

Com a utilização do novo modelo de auto-avaliação o RM Testis, implantado desde 2/2009 a CPA está divulgando junto a IES o segundo relatório comparativo e os resultados obtidos nas avaliações, por se tratar de sistema ágil e totalmente digital, os gestores e o conselho superior dispõem de mais uma ferramenta na tomada de decisões, a CPA ressalta também neste relatório os pontos negativos que tiveram mudanças para melhor com as sugestões feita pela CPA, observações in loco, mostra também o que ainda não foi corrigido e sugere um cronograma para cumprimento e melhoria do funcionamento da IES.

Este relatório comparativo será divulgado internamente para a Direção da IES, Coordenadores de curso, Supervisores de Setores e para os Terceiros que prestam serviços para a IES; para os Discentes, Docentes, Comunidade em geral, Direção da IES, Coordenadores de curso, Supervisores de Setores e para os Terceiros que prestam serviços para a IES será divulgado também no site do CESUC em junho de 2011.

As conclusões que são apresentadas neste relatório foram obtidas através de questionários aplicados em todos os setores da instituição, em visitas às instalações, em entrevistas com os colaboradores da IES, em leitura de documentos oficiais e com a comparação dos resultados obtidos em relatórios anteriores; estas conclusões visam a melhoria da instituição em alguns pontos e ressalta a qualidade da mesma em seus serviços prestados para sociedade como um todo.

A seguir estão descritos o roteiro da auto-avaliação, os resultados obtidos e as sugestões por setor da IES, as ações, as análises e as conclusões que a CPA obteve no período de 2011-1

ROTEIRO DA AUTO-AVALIAÇÃO

A comissão de avaliação se reuniu com a direção da IES e a partir deste momento estará seguindo um cronograma de aplicação, e divulgação dos resultados que segue o seguinte calendário, podendo haver alterações.

Para abril e maio de 2011 ficou estabelecido que fossem avaliados os Docentes, a Infra-estrutura da IES, Secretaria, Tesouraria, Biblioteca, Salas de aula, Laboratórios, Lanchonetes e o Serviço de Xerox todos aplicados aos discentes; a aplicação desta 4ª etapa de avaliação ocorreu no período de 15/04/2011 à 16/05/2011 e a divulgação dos resultados será feita em junho de 2011.

Para o período de 12/09/2011 à 07/10/2011 está previsto a aplicação da 5ª etapa de avaliação para todos os discentes e docentes, com isso a CPA irá traçar um perfil da IES vista pelo discente e uma vista pelo docente, fazendo uma comparação entre os resultados, a CPA ajudará a IES a melhorar em mais pontos.

Ficará disponível para os discentes e docentes os formulários de avaliação contínua dos seguintes setores: Secretaria, Tesouraria, Biblioteca, Salas de aula, Laboratórios, Lanchonetes, Xerox e Outros.

A partir do dia 07/11/2011 a CPA começará a divulgar todos os seus resultados e as informações referentes todo processo de avaliação no sitio do CESUC, no link da CPA, na Barra de Notícias, Jornal do CESUC e no Portal acadêmico.

A CPA juntamente com o conselho superior, coordenações de curso supervisores estarão discutindo os resultados obtidos e a necessidade de mudança de algum questionário ou a criação de novos.

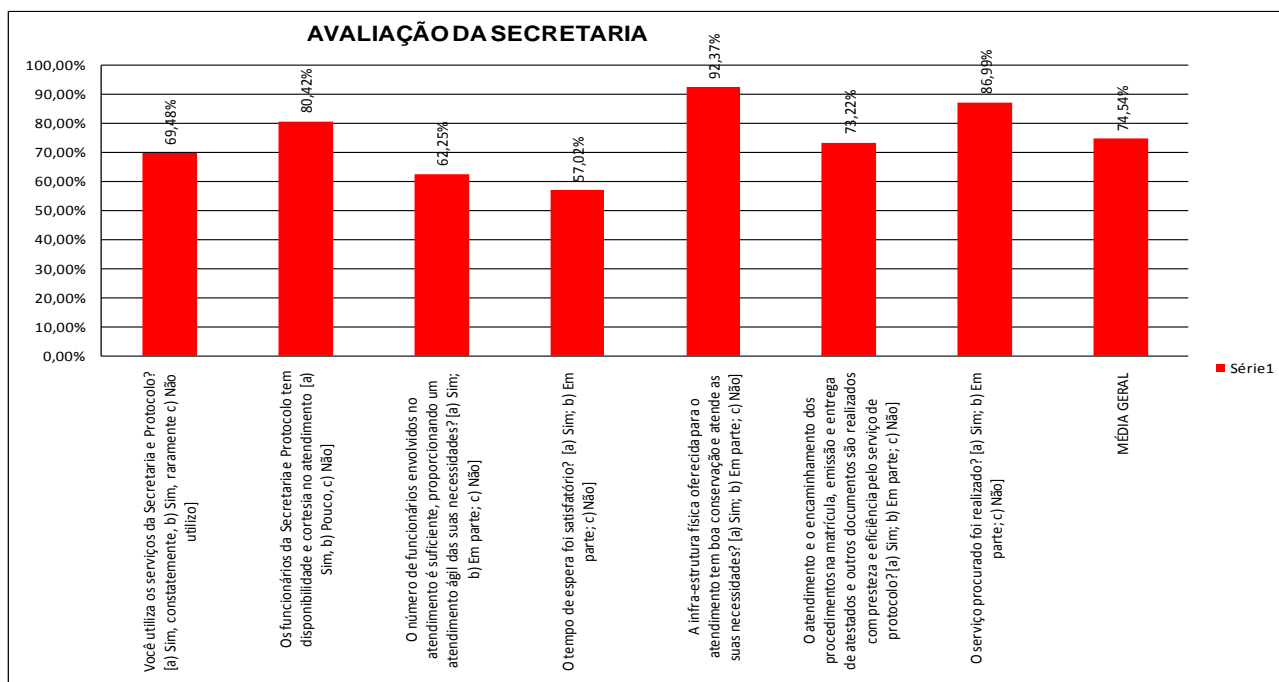
RESULTADOS OBTIDOS NO 4º CICLO DE AVALIAÇÃO COMPARADOS COM RESULTADOS OBTIDOS NO 3º CICLO DE AVALIAÇÃO

1- SECRETARIA:

4º CICLO DE AVALIAÇÃO

A CPA - Comissão Própria de Avaliação, através dos resultados obtidos verifica que a Secretaria continua apresentando problemas quanto ao tempo de espera, problema este já detectado anteriormente em outras avaliações, a CPA sugeriu treinamento para os funcionários do setor visando uma melhoria, por entender que nesse momento é um dos melhores caminhos e sugere também reuniões entre o supervisor e os colaboradores para identificar as falhas e fazer as correções necessárias. A CPA faz a sugestão de ampliar o número de funcionários envolvidos no processo, pois isso diminuiria o tempo de espera e também ajudaria a melhorar a qualidade dos serviços prestados.

A CPA conclui que algumas medidas foram tomadas quanto a treinamentos e não houve melhora, porém a alguns problemas estão se repetindo, diante disso a CPA pede novamente um cronograma de ações para o supervisor da secretaria visando sanar tais problemas ou amenizá-los. Abaixo segue o gráfico mostrando os resultados do 4º ciclo de avaliação da Secretaria.

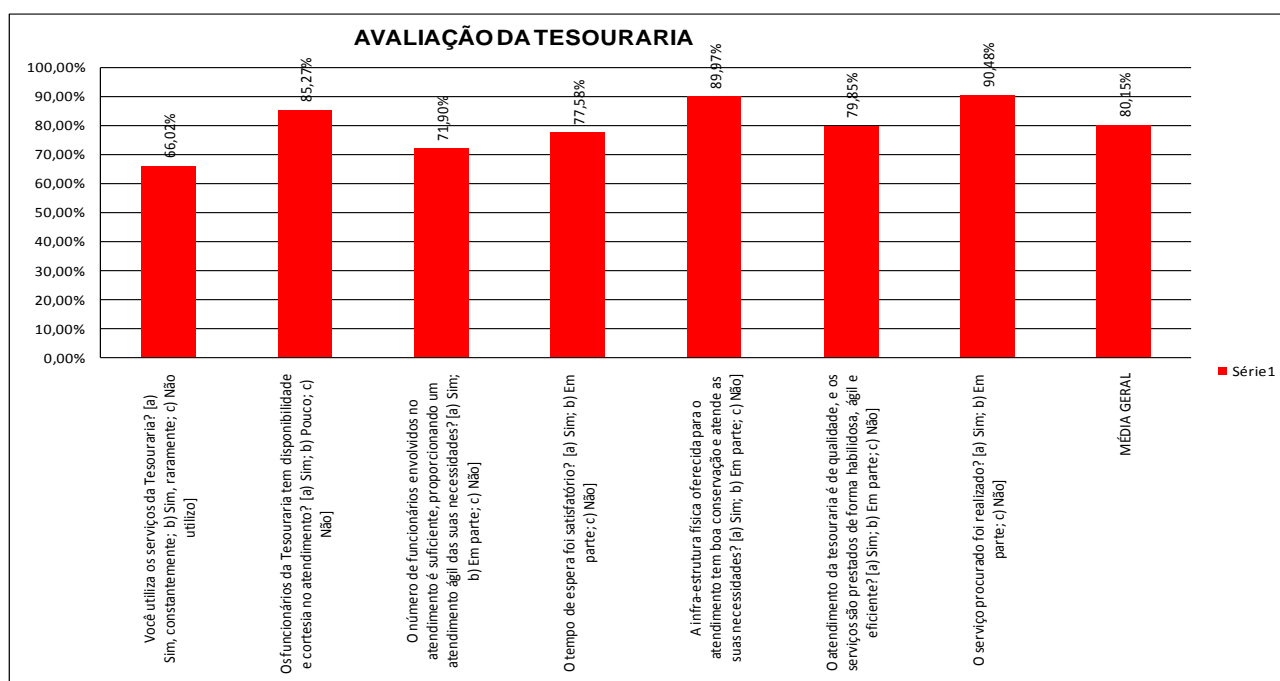


2- TESOURARIA:

4º CICLO DE AVALIAÇÃO

A CPA - Comissão Própria de Avaliação, através dos resultados obtidos verifica que a Tesouraria apresenta em vista ainda um bom resultado e também sugere continuidade dos treinamentos para os funcionários do setor visando a manutenção dos resultados e a melhoria continua do setor.

A CPA conclui também que a Tesouraria apresentou uma pequena queda em seus índices quanto ao tempo de espera e qualidade no atendimento, quanto ao número de funcionários a CPA verificou que havia uma funcionária de férias e que isso pode ter contribuído para o aumento no tempo de espera e uma pequena queda na qualidade do atendimento. Com isso a CPA aguardará uma nova avaliação para sugerir algumas mudanças caso continue apresentando problemas. Abaixo segue o gráfico mostrando os resultados do 4º ciclo de avaliação da Tesouraria.

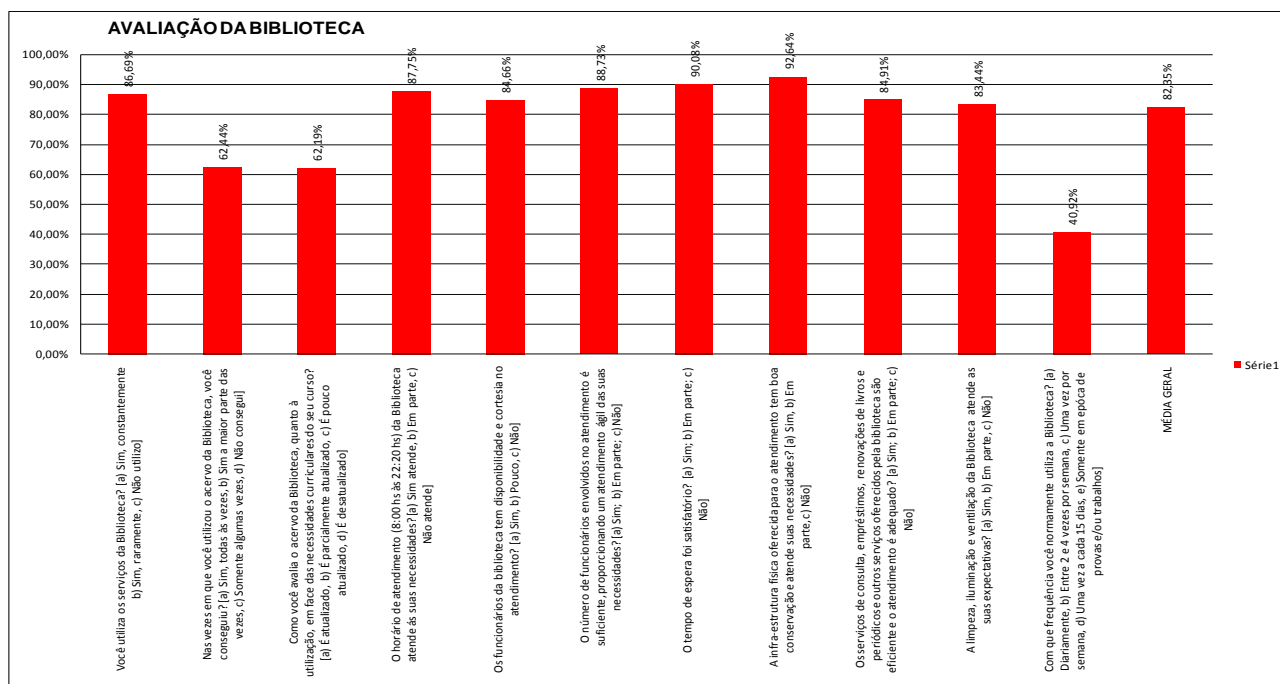


3- BIBLIOTECA:

4º CICLO DE AVALIAÇÃO

A CPA através dos resultados obtidos verifica que a Biblioteca continua apresentando problemas quanto ao acervo, em relação a não utilização a CPA continua considerando muito baixa o uso da Biblioteca e sugere as coordenações de curso que desenvolva ações com os docentes visando atingir os discentes, focando a importância de se estar frequentando a Biblioteca. Em relação às outras questões a CPA considera muito bom os resultados obtidos e também sugere a continuação dos treinamentos para os funcionários do setor visando a manutenção dos resultados e a melhoria continua do setor.

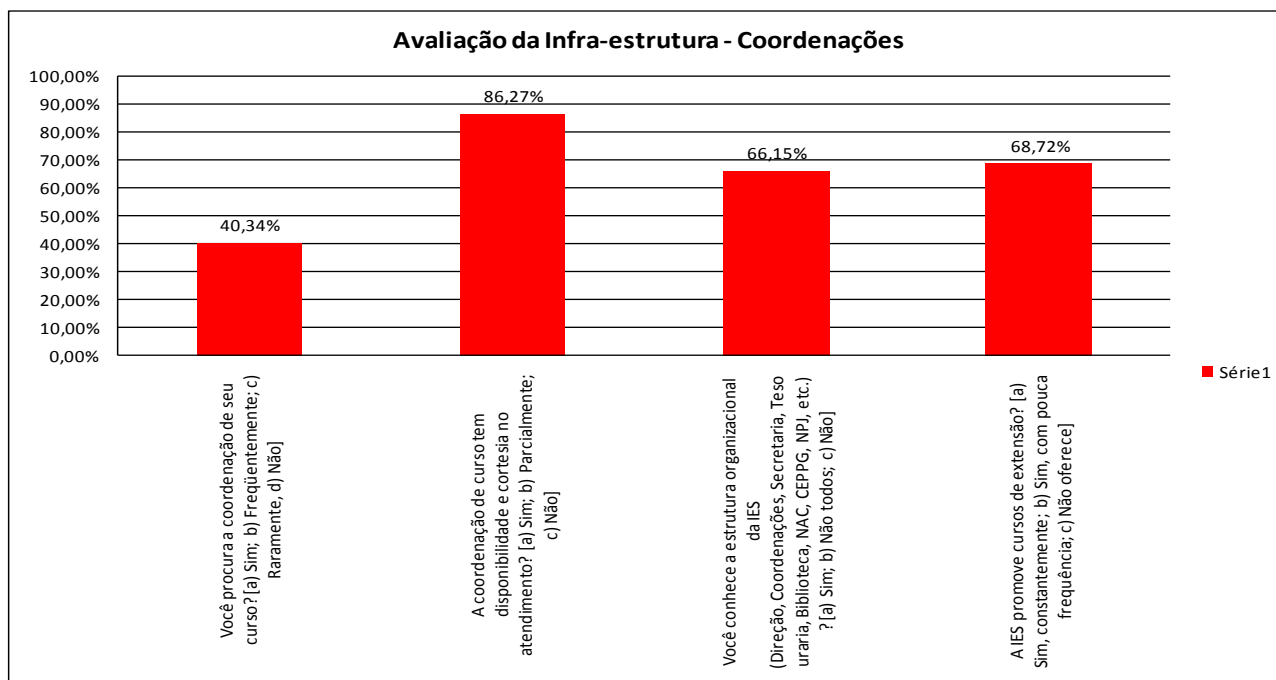
Abaixo segue o gráfico mostrando os resultados do 4º ciclo de avaliação da Biblioteca.



4- INFRA-ESTRUTURA:

4º CICLO DE AVALIAÇÃO

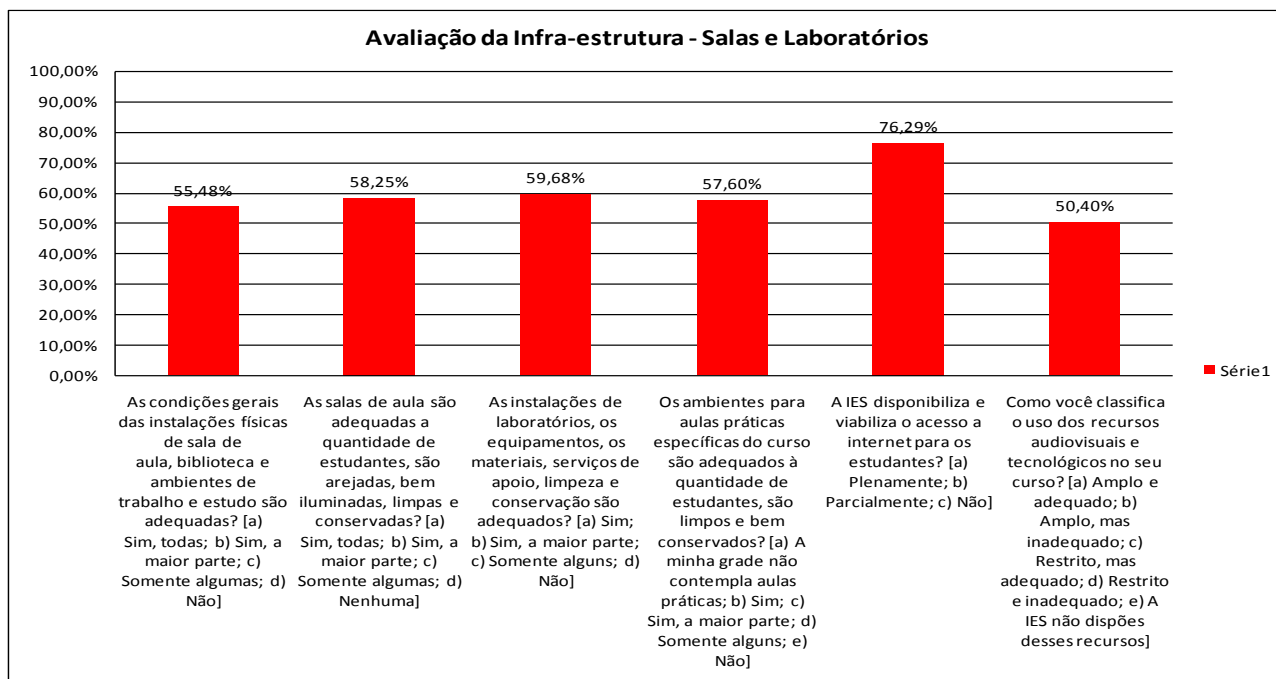
A avaliação da Infra-estrutura apresentou resultados abaixo do esperado em alguns quesitos e resultados muito bom em outros itens. Os resultados a serem comentados um a um se dão da seguinte forma:



A CPA verifica que a procura pela coordenação de curso diminuiu e houve um aumento na satisfação do discente quanto ao atendimento oferecido pelas coordenações, a CPA analisa de forma positiva a satisfação e baixa procura.

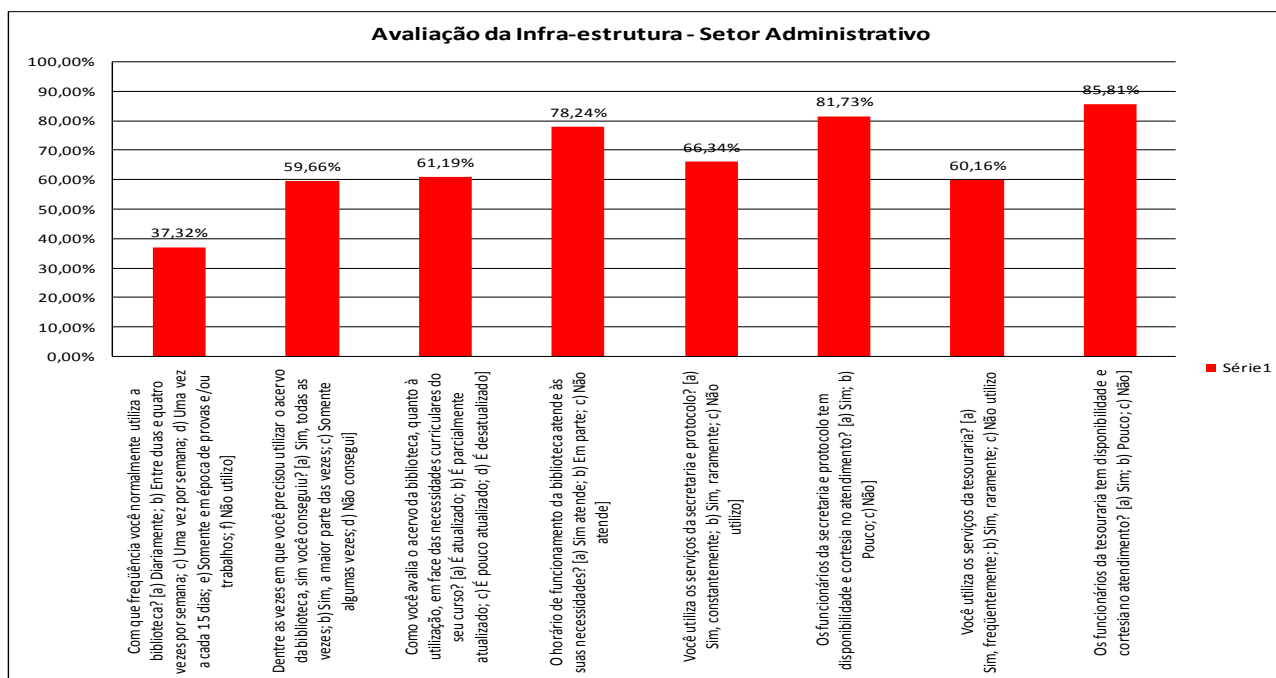
Quanto a conhecer a estrutura o percentual obtido apresentou queda e a CPA sugere uma melhor divulgação da infra-estrutura da IES pelas coordenações de curso.

Em relação aos cursos de extensão a CPA verifica que os índices de oferta dos cursos de extensão se mantiveram constantes, porém o CPPEG não vem conseguindo formar turmas e executar os cursos; em conversa com o coordenador do CEPPG ele está procurando encontrar meios de fazer com que os discentes participem mais dos cursos de extensão oferecidos pela IES e em reunião de coordenações e supervisores com a direção houve uma proposta de se oferecer no período de janeiro (cursos de verão) e em julho cursos de extensão gratuitos para os discentes e a comunidade em geral, cursos estes oferecidos pelos docentes que não estão em períodos de férias.

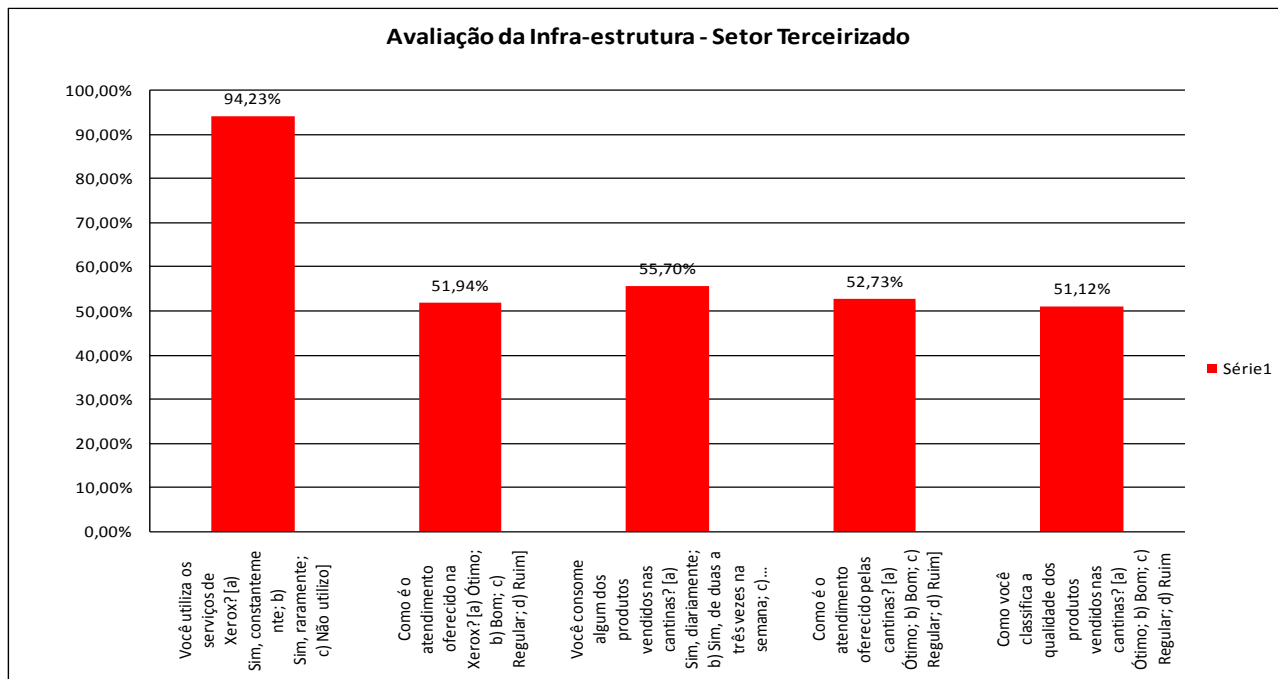


A CPA em análise dos resultados obtidos identifica que entre 55% e 60% dos discentes acham adequadas as salas de aulas, laboratórios, limpeza e outros são adequados para as aulas teóricas e/ou práticas e apenas 50,40% dos discentes acham amplo e adequado o uso dos recursos audiovisuais e tecnológicos pelos docentes; diante da reincidência a CPA propõe uma reunião com a direção e coordenação de curso para definir metas e ações a serem aplicadas visando uma melhora do uso desses recursos e também propõe junto a coordenação pedagógica para o próximo PAD (Programa de Aperfeiçoamento Docente) a discussão do tema acima.

Quanto a disponibilização da internet para a comunidade docente e discente a CPA identifica que 76% dos alunos tem uso plenamente do recurso, mas foi identificado em visita in loco que o serviço vem apresentando algumas falhas e pede ao setor responsável um cronograma e uma ação concreta afim de resolver os problemas encontrados.



Referente a Biblioteca, Tesouraria e Secretaria a CPA reporta os comentário feito anteriormente nos relatórios individuais de cada setor e mostra ainda certa preocupação com reincidência de índices de satisfação baixo em relação a esses setores.

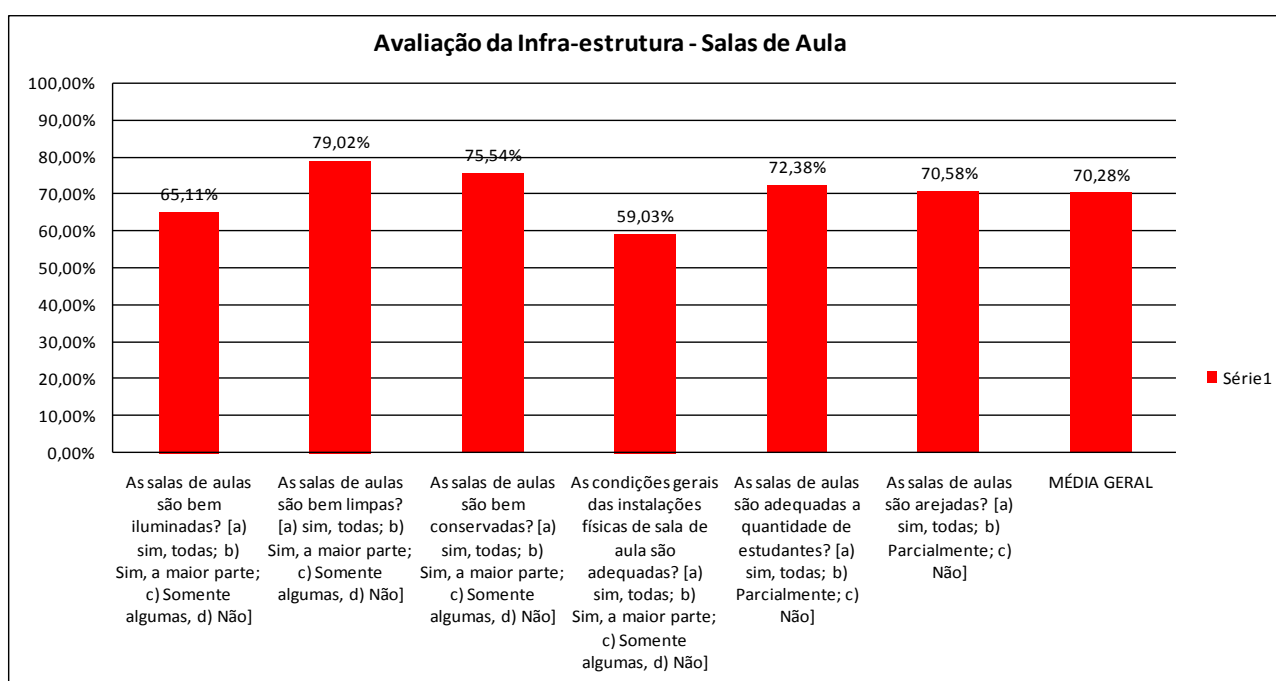
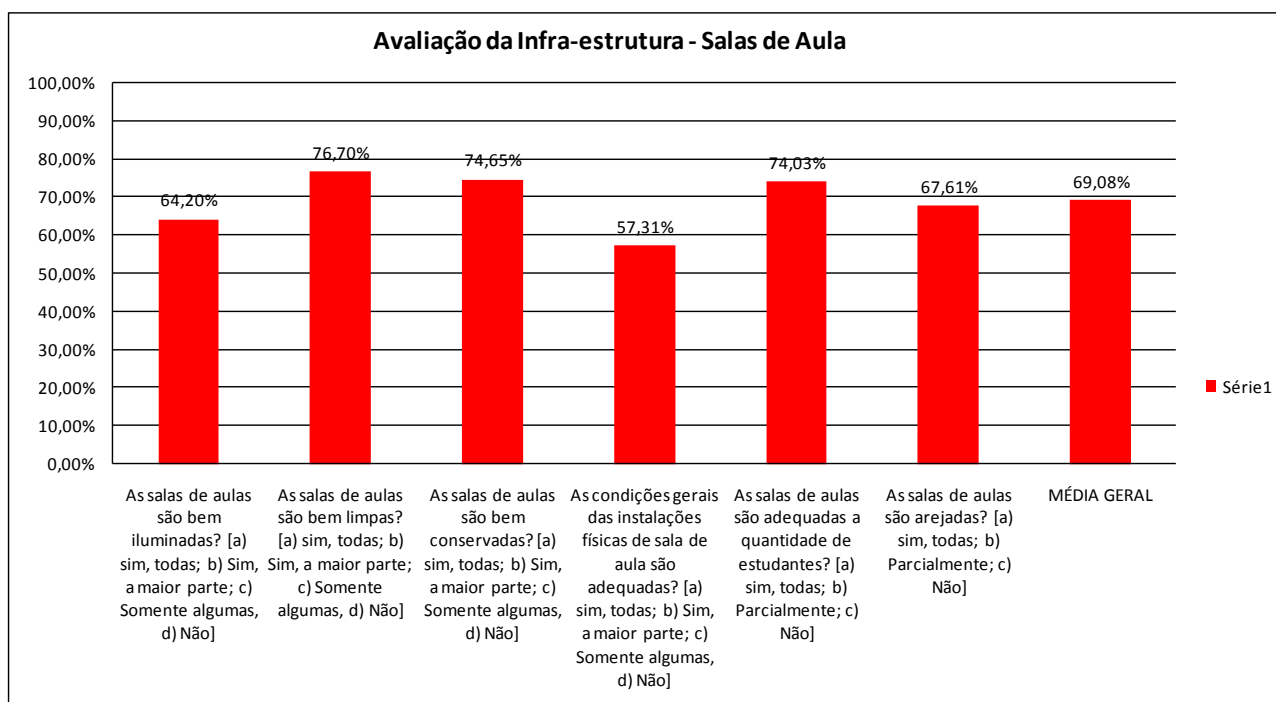


De acordo com os resultados obtidos a CPA tratará individual cada setor a seguir e tecerá os comentários pertinentes a cada setor, uma vez que os mesmos matem índices baixos de satisfação.

5- INFRA-ESTRUTURA ESPECÍFICA:

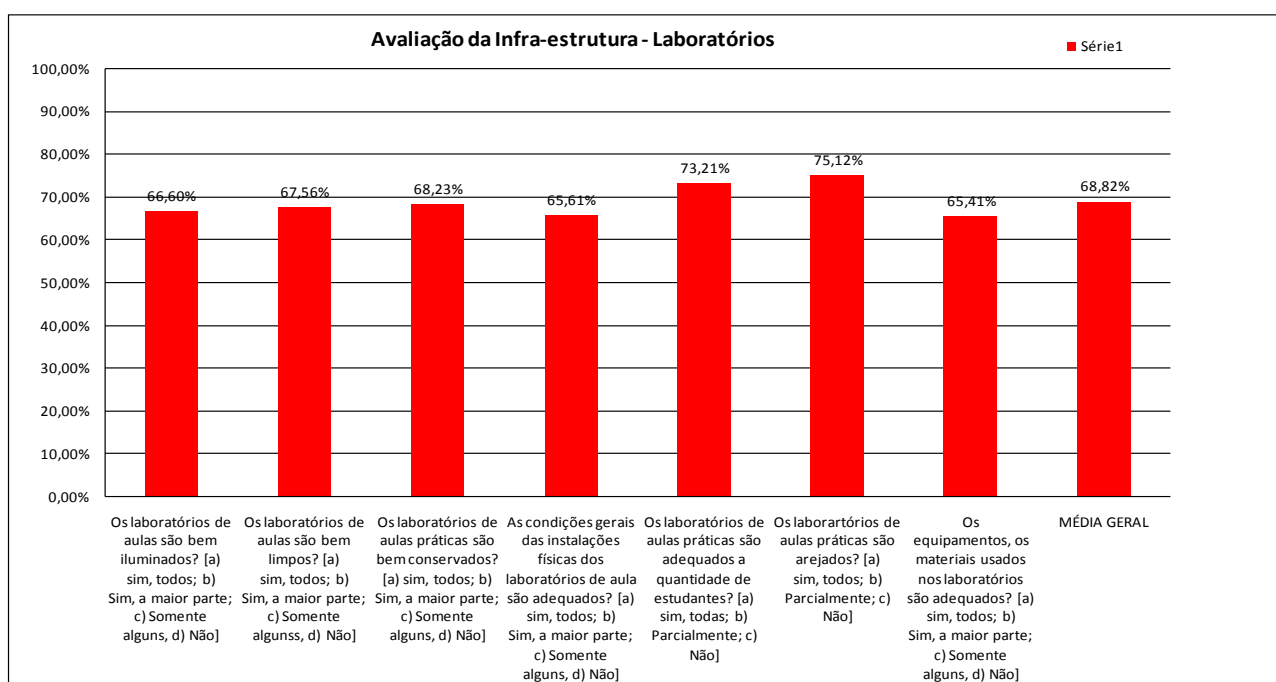
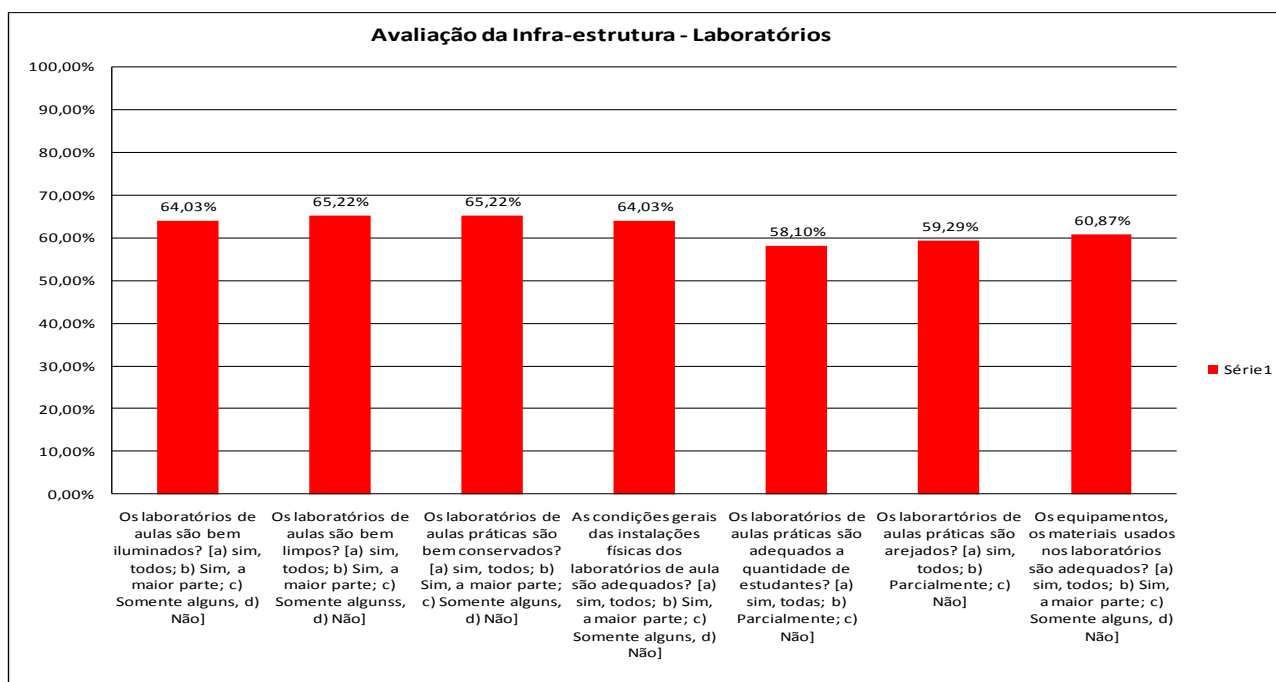
5.1- SALAS DE AULA

Ao comparar os resultados obtidos no 3º ciclo e 4º ciclo a CPA verifica que a avaliação das salas de aulas teve uma pequena melhora como um todo, porém questiona o porquê de apenas 65% dos discentes dizerem que as salas são bem iluminadas e 59% apenas dizerem que as instalações físicas das salas são adequadas se em visita as salas a CPA verifica que as mesmas são amplas, bem conservadas, limpas entre outras qualidades. Abaixo segue o 1º gráfico mostrando os resultados do 3º ciclo de avaliação e o 2º gráfico mostra os resultados do 4º ciclo de avaliação da Infra - estrutura física: Salas de aula.



5.2- LABORATÓRIOS

De acordo com os resultados obtidos no 3º ciclo e 4º ciclo a CPA verifica que a avaliação dos laboratórios teve uma pequena melhora como um todo também como as salas de aula, porém a CPA ainda entende que os índices de satisfação são baixos, pois ao visitar os laboratórios verifica-se que os mesmos são bem limpos, iluminados, arejados, adequados e diante disso não percebe de o porquê a avaliação dos mesmos ter apenas uma pequena melhora. Logo a CPA sugere as coordenações de curso para as mesmas desenvolvam trabalhos com os discentes e docentes a fim de melhorar esses resultados e identificar a causa do índice baixo nos resultados. Abaixo segue o 1º gráfico mostrando os resultados do 3º ciclo de avaliação e o 2º gráfico mostra os resultados do 4º ciclo de avaliação da Infra - estrutura física: Salas de aula.

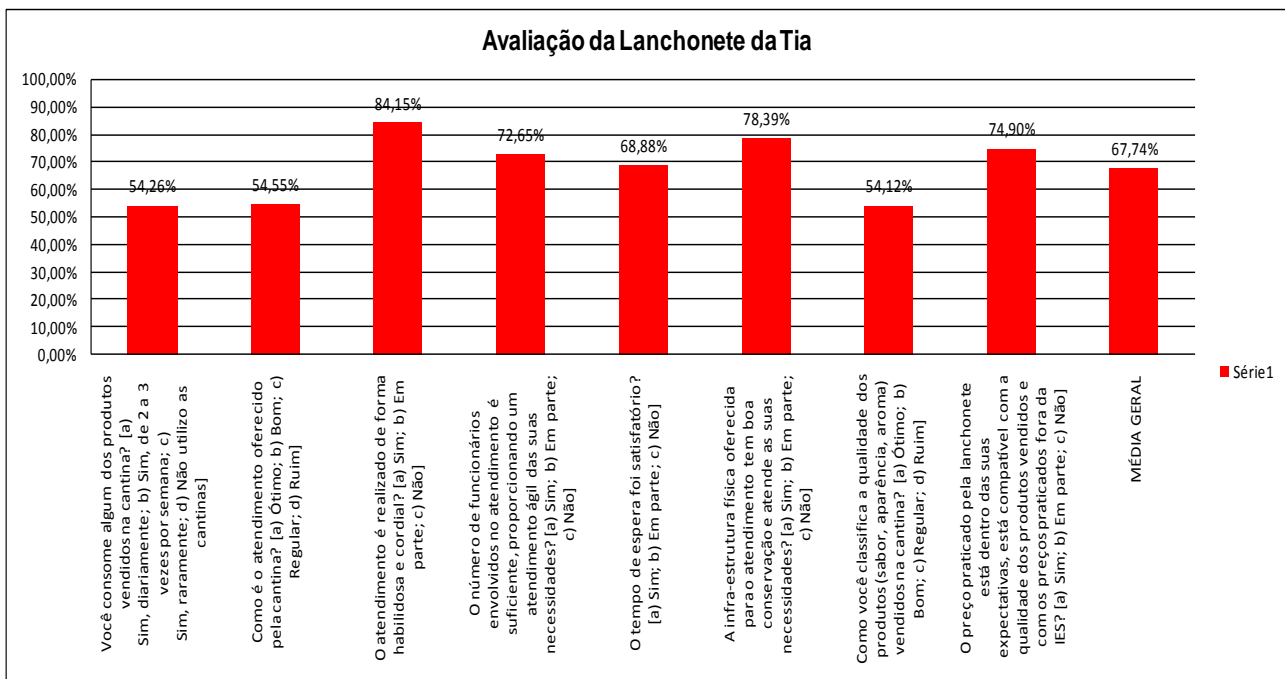


6- LANCHONETES

6.1- LANCHONETE DA TIA

A CPA - Comissão Própria de Avaliação, através dos resultados obtidos verifica que a Lanchonete da Tia continua apresentando problemas no atendimento e na qualidade dos produtos vendidos, diante do proposto na avaliação anterior, onde a CPA iria esperar a passar o período de adaptação da mesma para traçar comentários e ações a serem tomadas. Porém ao fazer nova avaliação a CPA conclui que os problemas apresentados pelas outras lanchonetes estão permanecendo com as novas, logo a CPA já marcou uma reunião entre a direção, proprietário e a CPA para que seja tratado assunto referente ao baixo índice de satisfação dos discentes com a lanchonete e sugere também que se dê um tempo para quês a mesma proponha mudanças, execute e seja avaliada novamente, sempre visando à melhoria contínua.

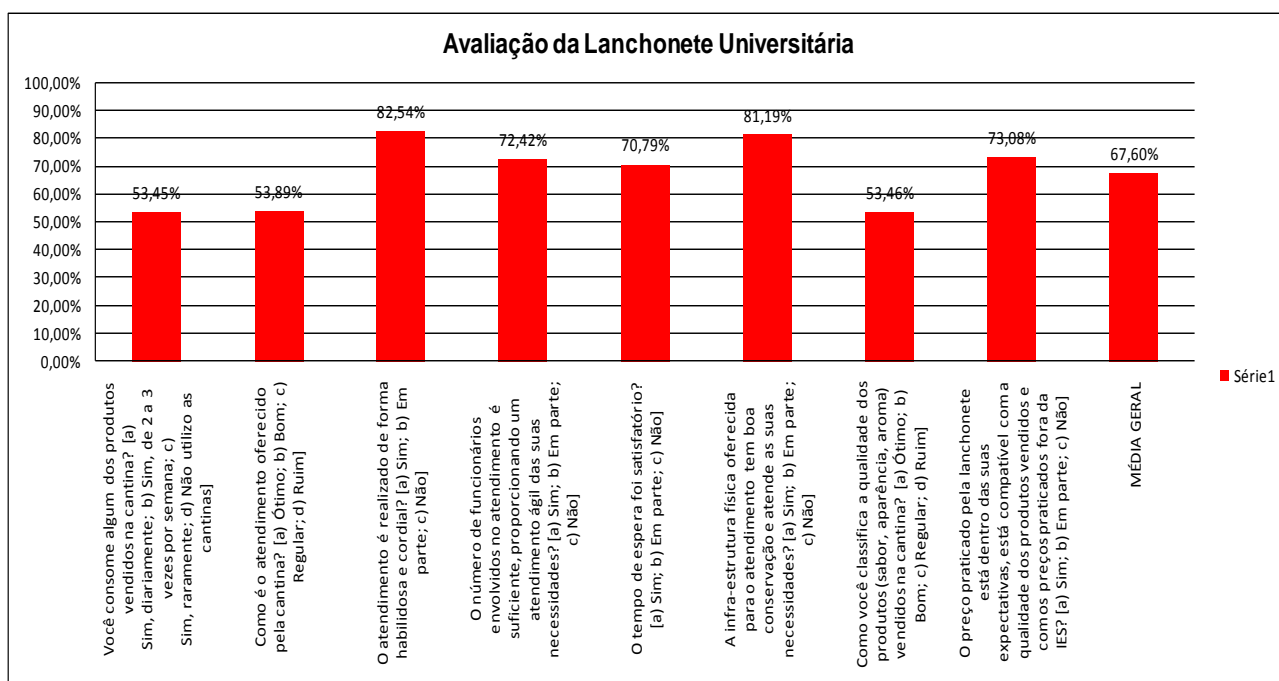
Quanto à qualidade dos produtos fizemos uma colocação a respeito do problema e sugerimos que fizessem a mudança necessária para sanar os problemas e não houve mudança. No restante a CPA avalia como positivo os resultados obtidos pela cantina e observa-se que se houver a melhora nos quesitos apontados o índice de freqüência a lanchonete aumentará. Abaixo segue o gráfico mostrando os resultados do 4º ciclo de avaliação dos Terceiros: Lanchonete da Tia.



6.1- LANCHONETE UNIVERSITÁRIA

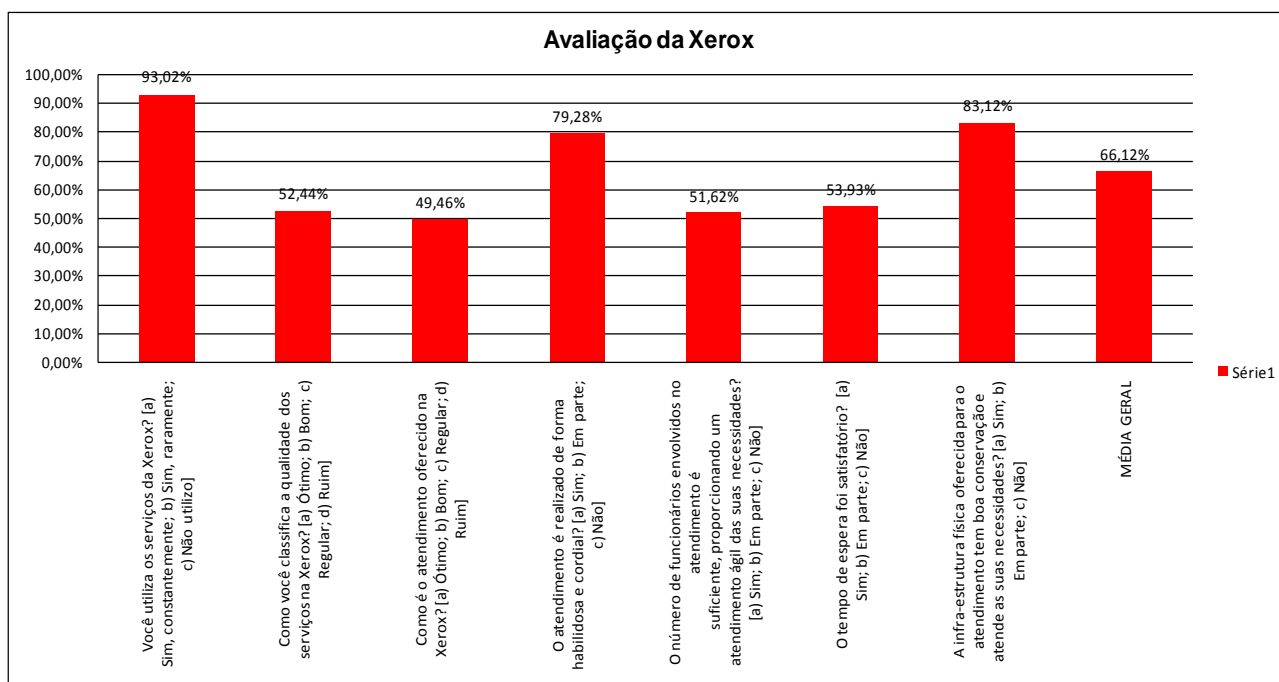
A CPA - Comissão Própria de Avaliação, através dos resultados obtidos verifica que a Lanchonete Universitária continua apresentando problemas no atendimento e na qualidade dos produtos vendidos, diante do proposto na avaliação anterior, onde a CPA iria esperar a passar o período de adaptação da mesma para traçar comentários e ações a serem tomadas. Porém ao fazer nova avaliação a CPA conclui que os problemas apresentados pelas outras lanchonetes estão permanecendo com as novas, logo a CPA já marcou uma reunião entre a direção, proprietário e a CPA para que seja tratado assunto referente ao baixo índice de satisfação dos discentes com a lanchonete e sugere também que se dê um tempo para quês a mesma proponha mudanças, execute e seja avaliada novamente, sempre visando à melhoria continua.

Quanto à qualidade dos produtos fizemos uma colocação a respeito do problema e sugerimos que fizessem a mudança necessária para sanar os problemas e não houve mudança. No restante a CPA avalia como positivo os resultados obtidos pela cantina e observa-se que se houver a melhora nos quesitos apontados o índice de freqüência a lanchonete aumentará. O comentário segue igual as duas lanchonetes prestadoras de serviços dentro da IES. Abaixo segue o gráfico mostrando os resultados do 4º ciclo de avaliação dos Terceiros: Lanchonete Universitária.



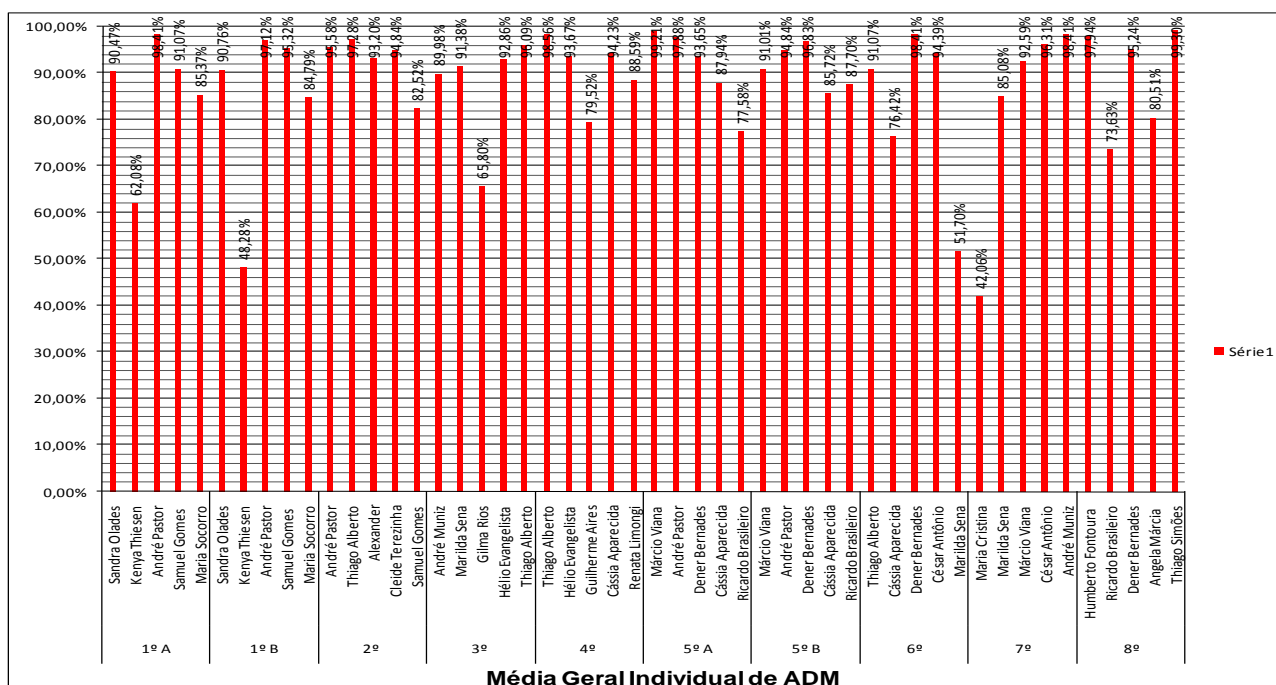
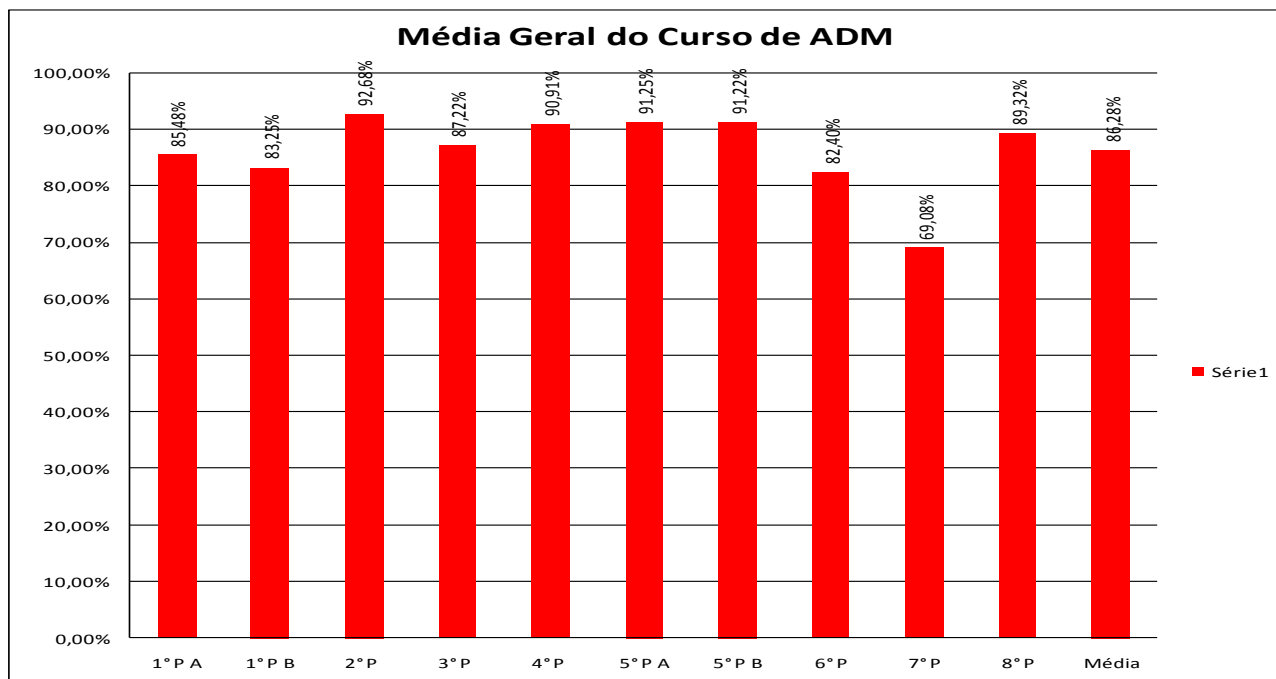
7- XEROX

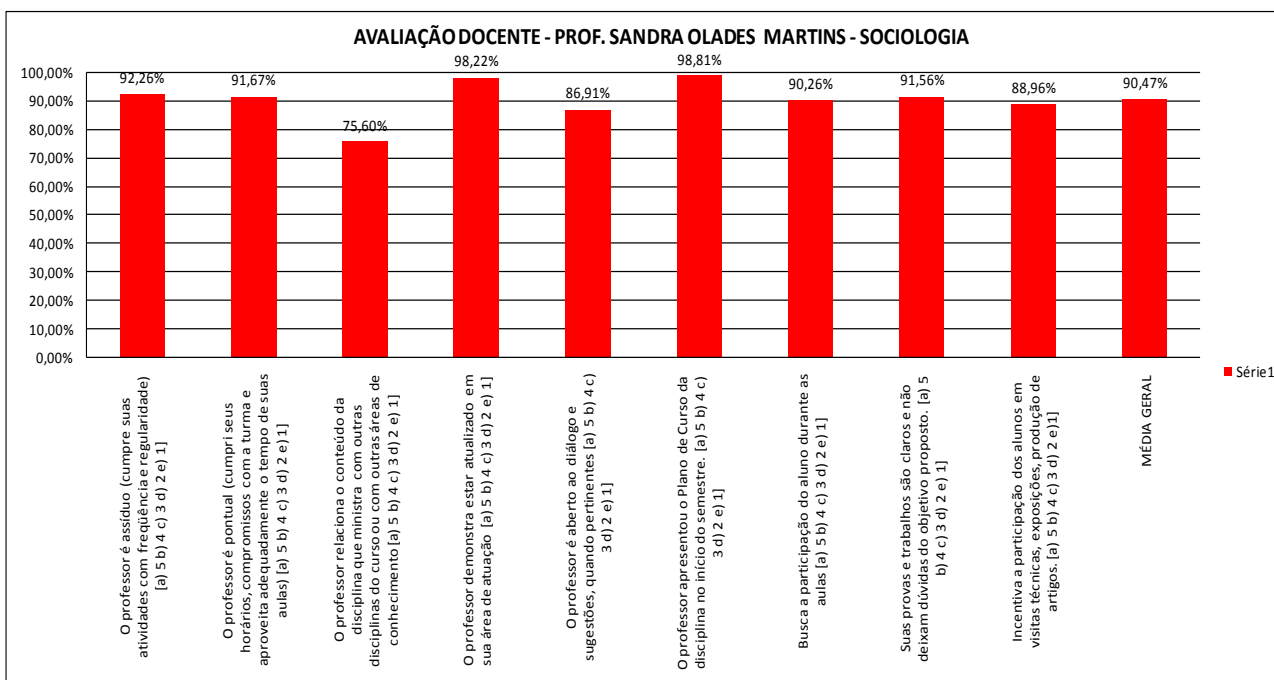
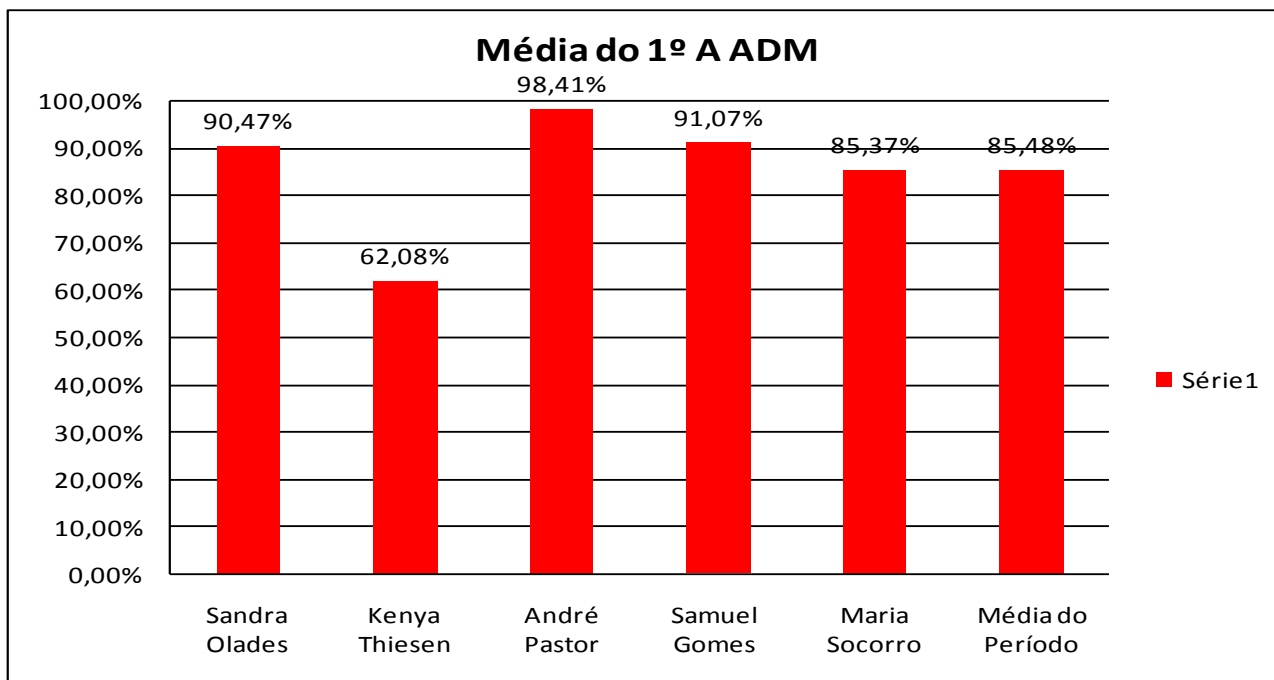
A CPA - Comissão Própria de Avaliação, através dos resultados obtidos verifica que a XEROX continua apresentando problemas quanto a: Qualidade dos serviços, Atendimento, Tempo de espera e Número de funcionários, em observação a CPA já havia apontado que esses problemas já ocorreram anteriormente em outras avaliações e continuam a sugestão feita anteriormente era a de se expandir o espaço físico e isso foi feito, porém não houve melhora. Diante dos resultados obtidos a CPA sugere uma reunião com o proprietário e a direção para que o mesmo defina metas a serem cumpridas para que os índices de satisfação melhorem consideravelmente. Abaixo segue o gráfico mostrando os resultados do 4º ciclo de avaliação dos Terceiros: Xerox.



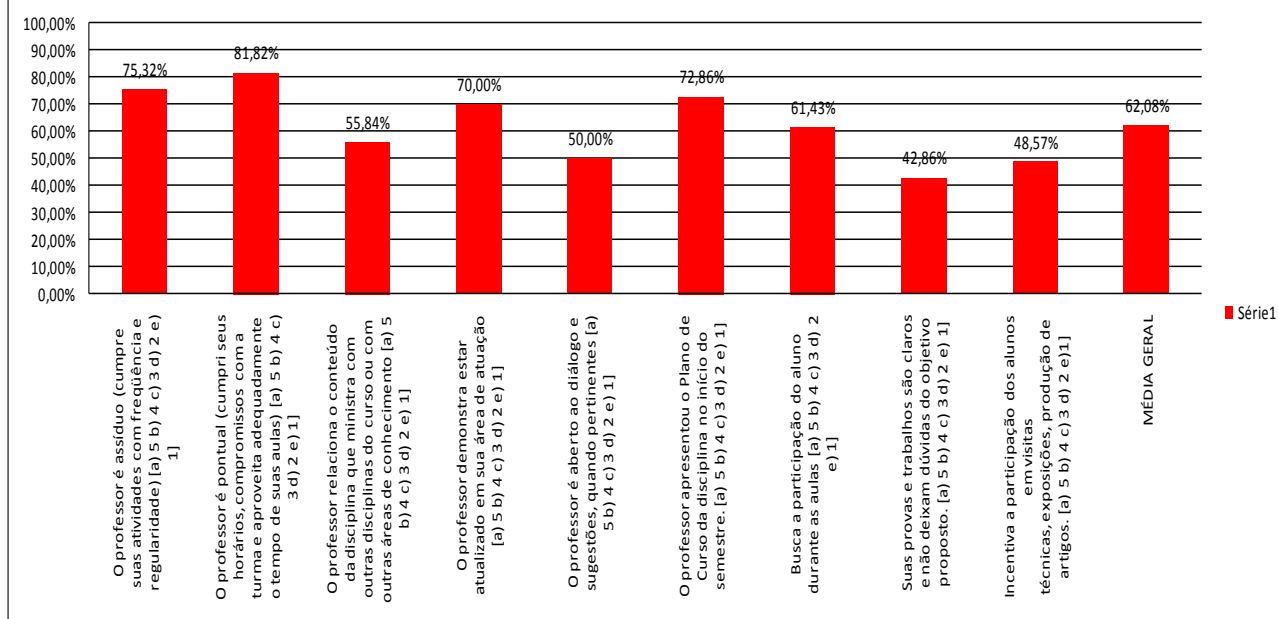
8- AVALIAÇÃO DOCENTE DO CURSO DE ADMINISTRAÇÃO

Os resultados da avaliação docente são apresentados de acordo com cada curso.

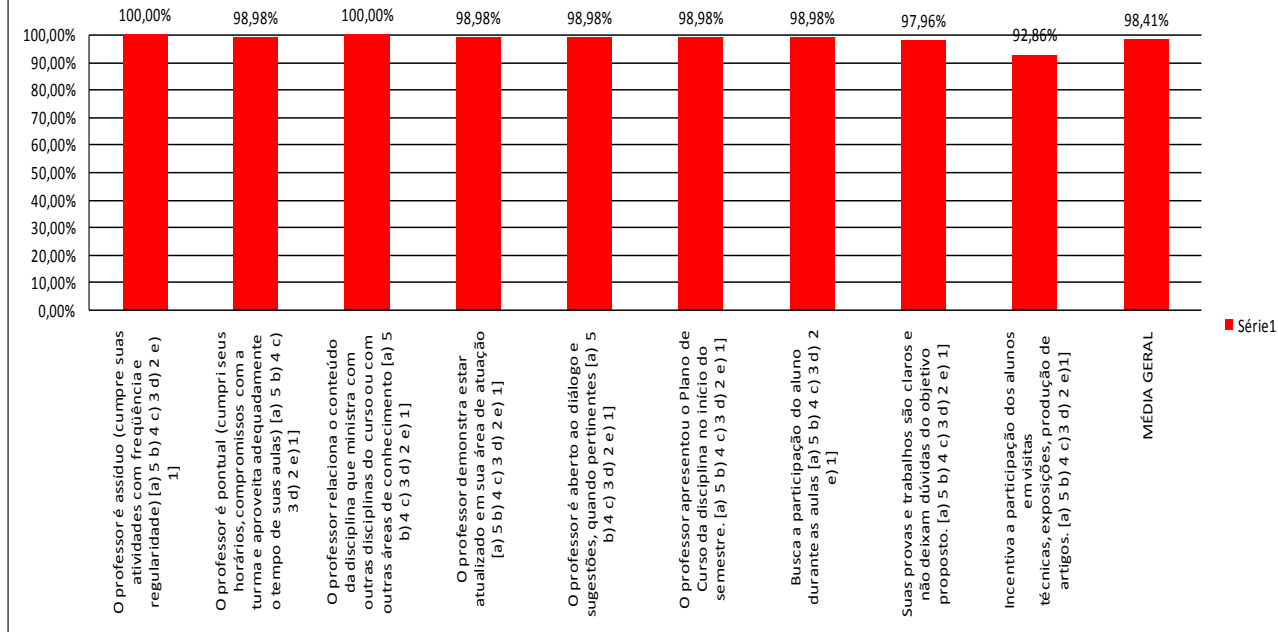




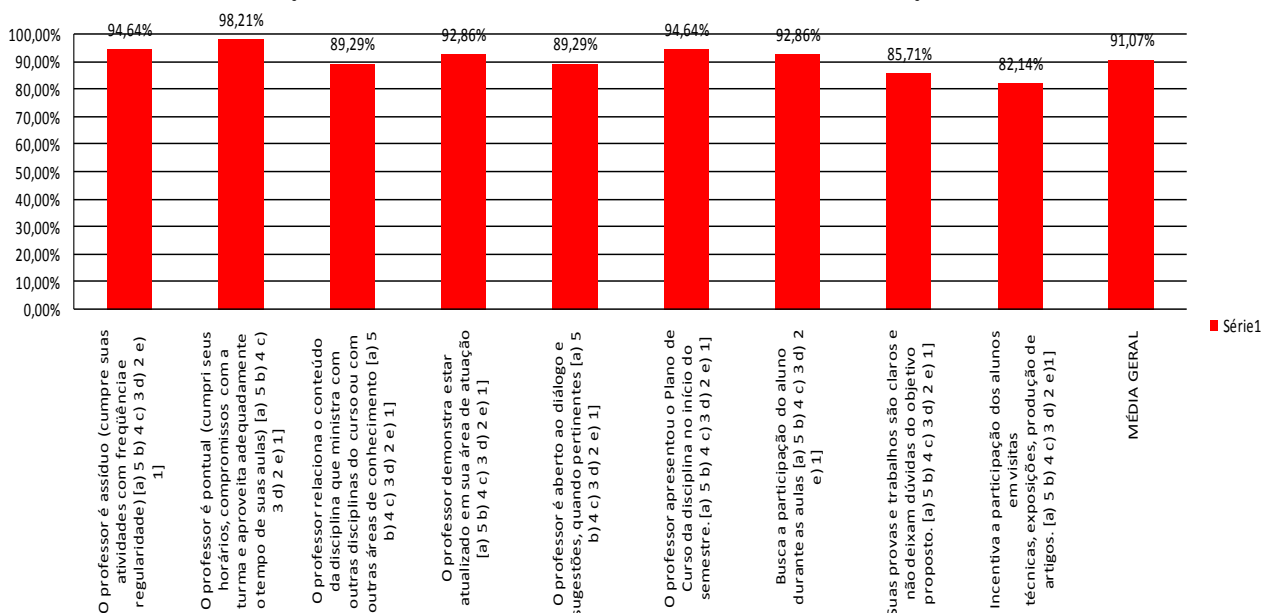
AVALIAÇÃO DOCENTE - PROF. KENYA THIESEN - METODOLOGIA CIENTÍFICA



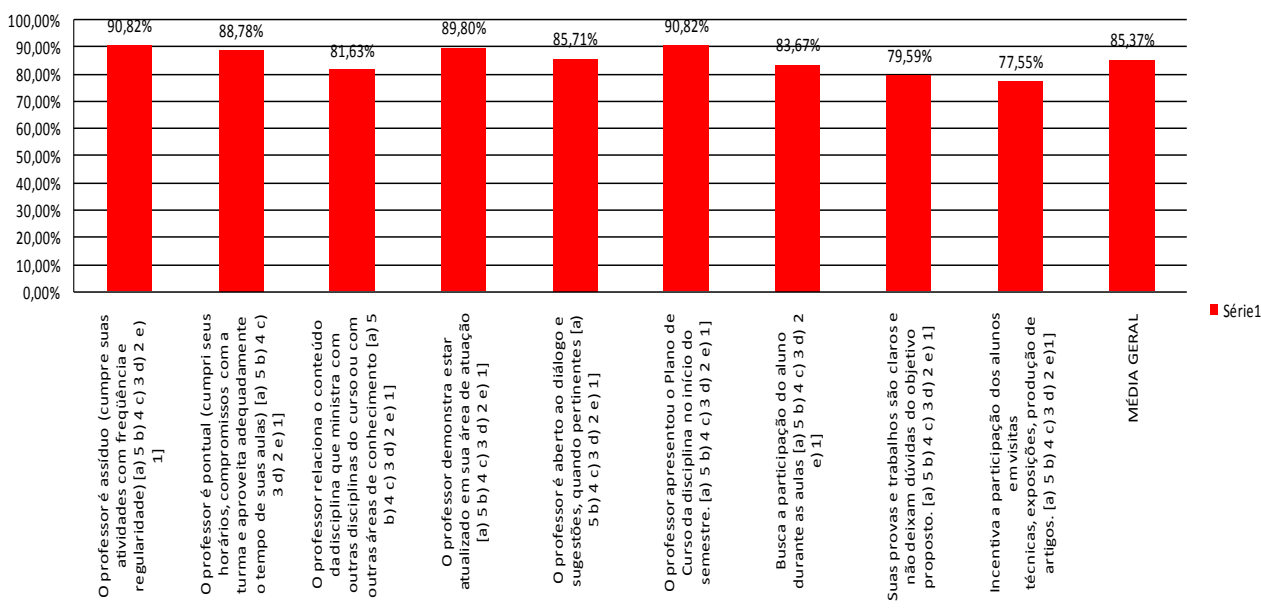
AVALIAÇÃO DOCENTE - PROF. ANDRÉ LUÍS DE SOUZA NETO - MATEMÁTICA I

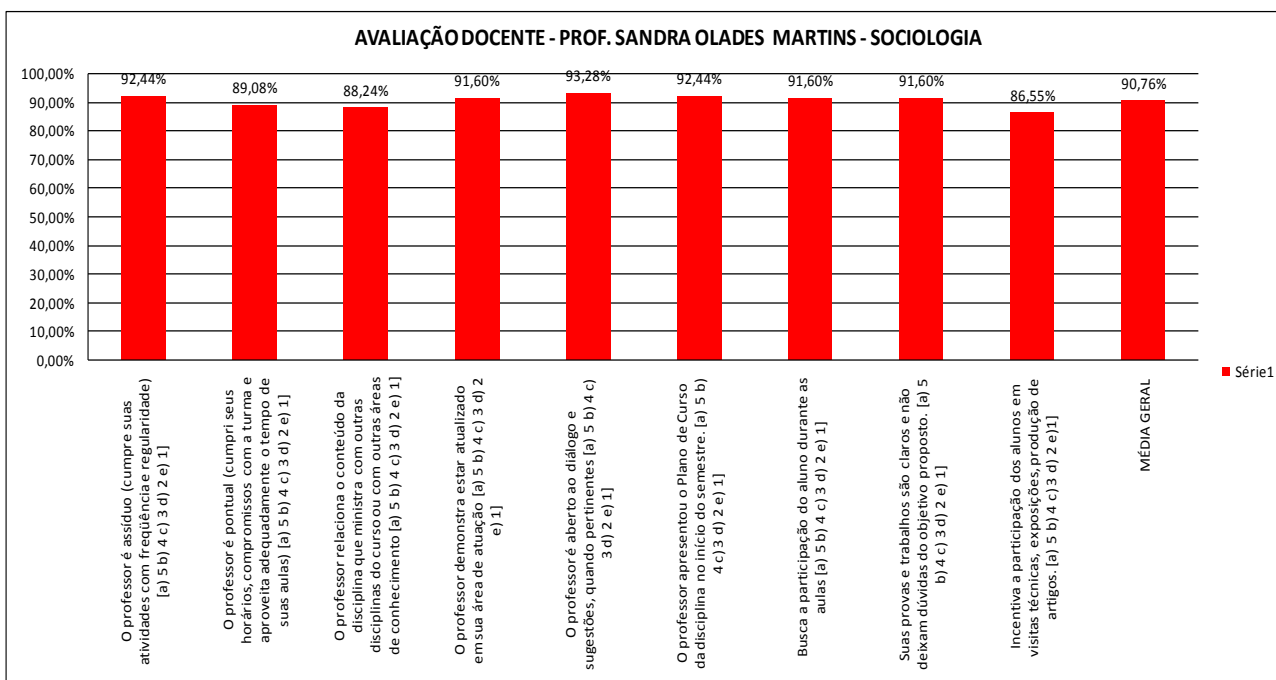
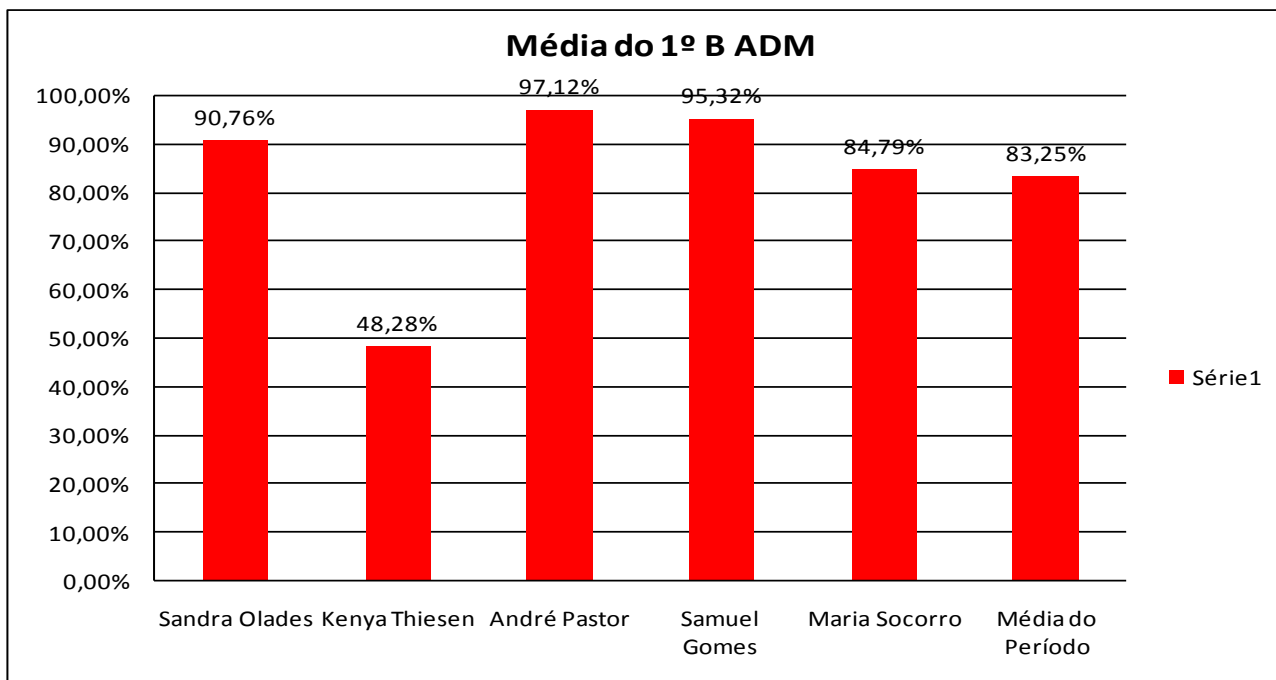


AVALIAÇÃO DOCENTE - PROF. SAMUEL GOMES - TEORIA GERAL DA ADMINISTRAÇÃO

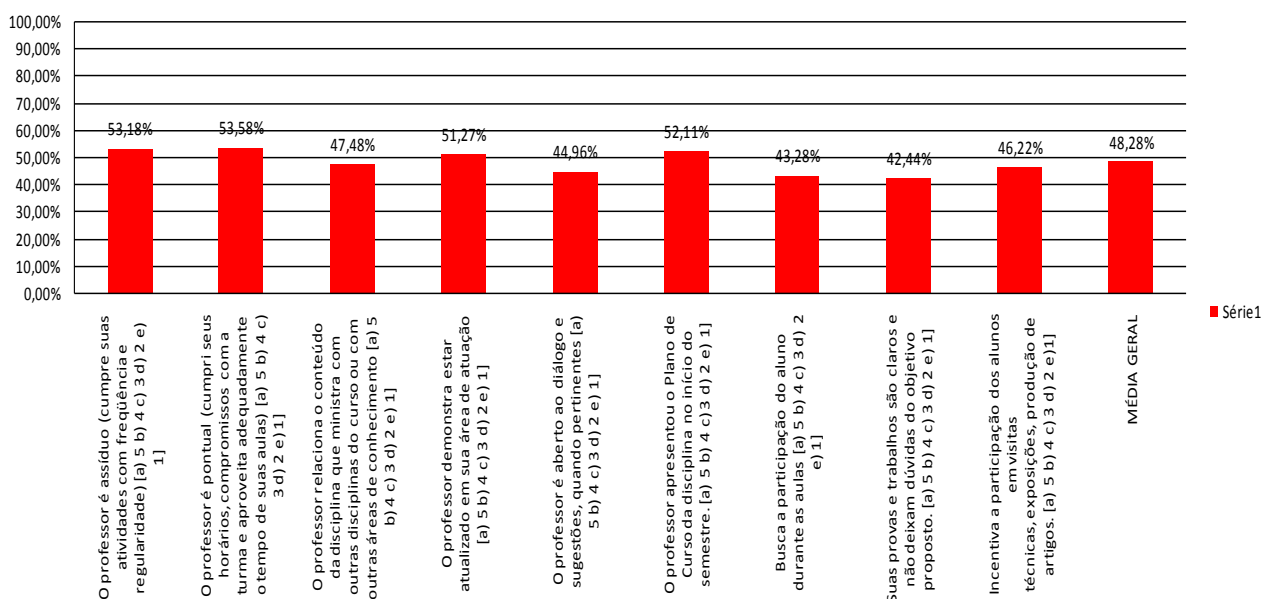


AVALIAÇÃO DOCENTE - PROF. MARIA SOCORRO RAMOS - FILOSOFIA

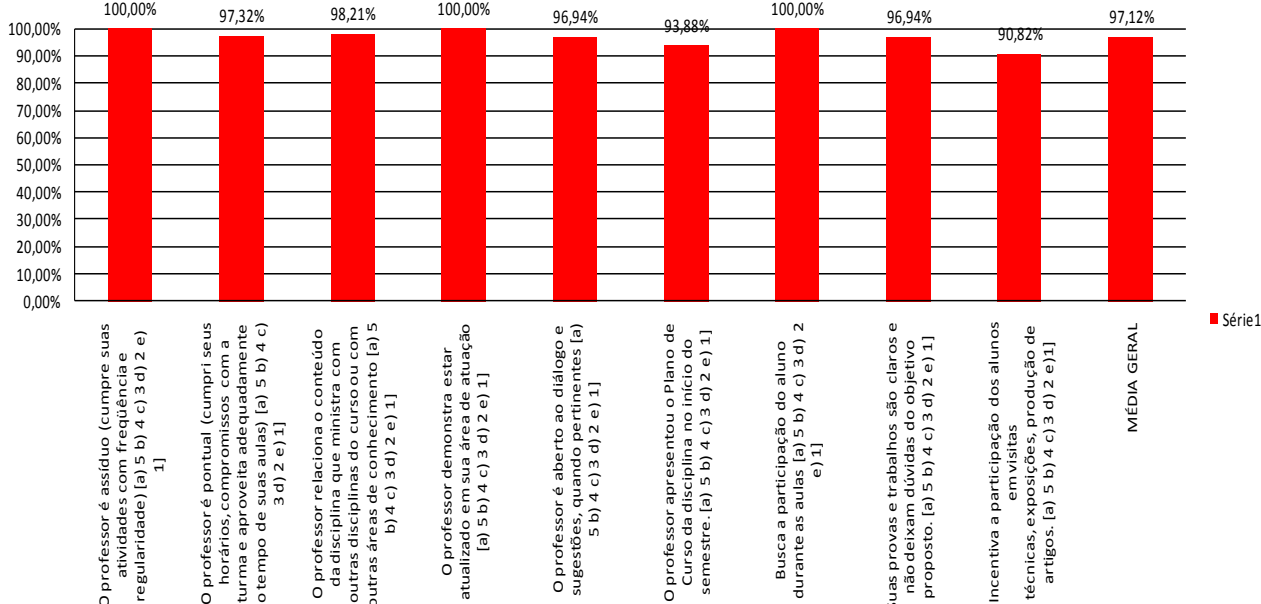




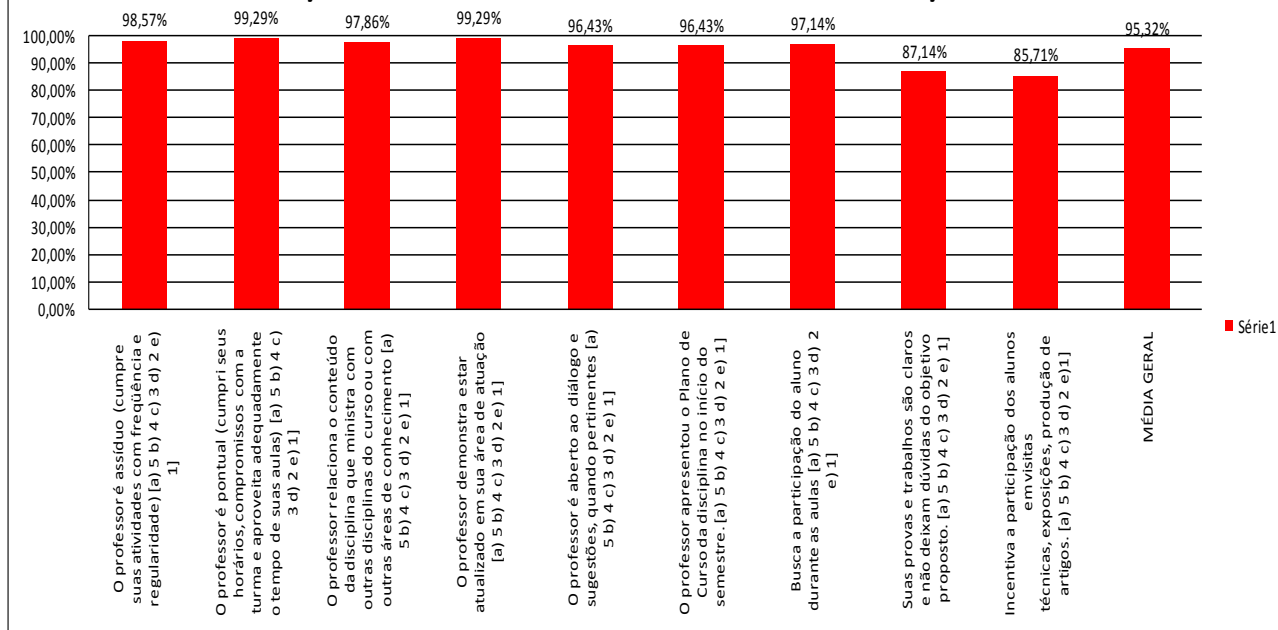
AVALIAÇÃO DOCENTE - PROF. KENYA THIESEN - METODOLOGIA CIENTÍFICA



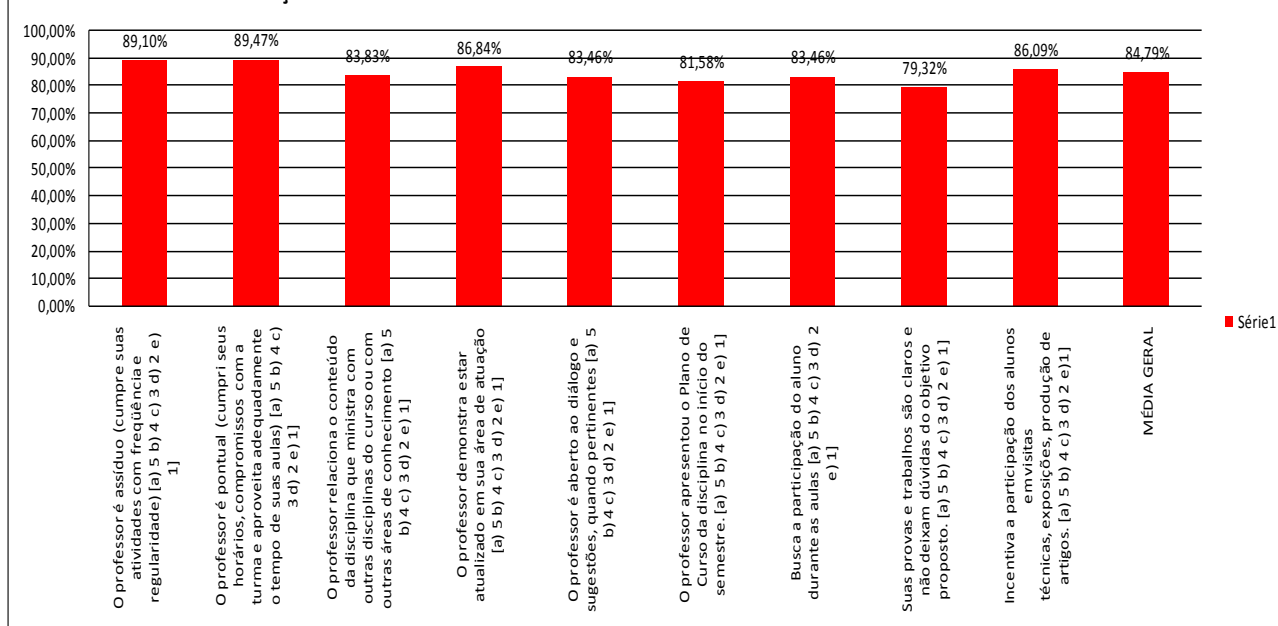
AVALIAÇÃO DOCENTE - PROF. ANDRÉ LUÍS DE SOUZA NETO - MATEMÁTICA I

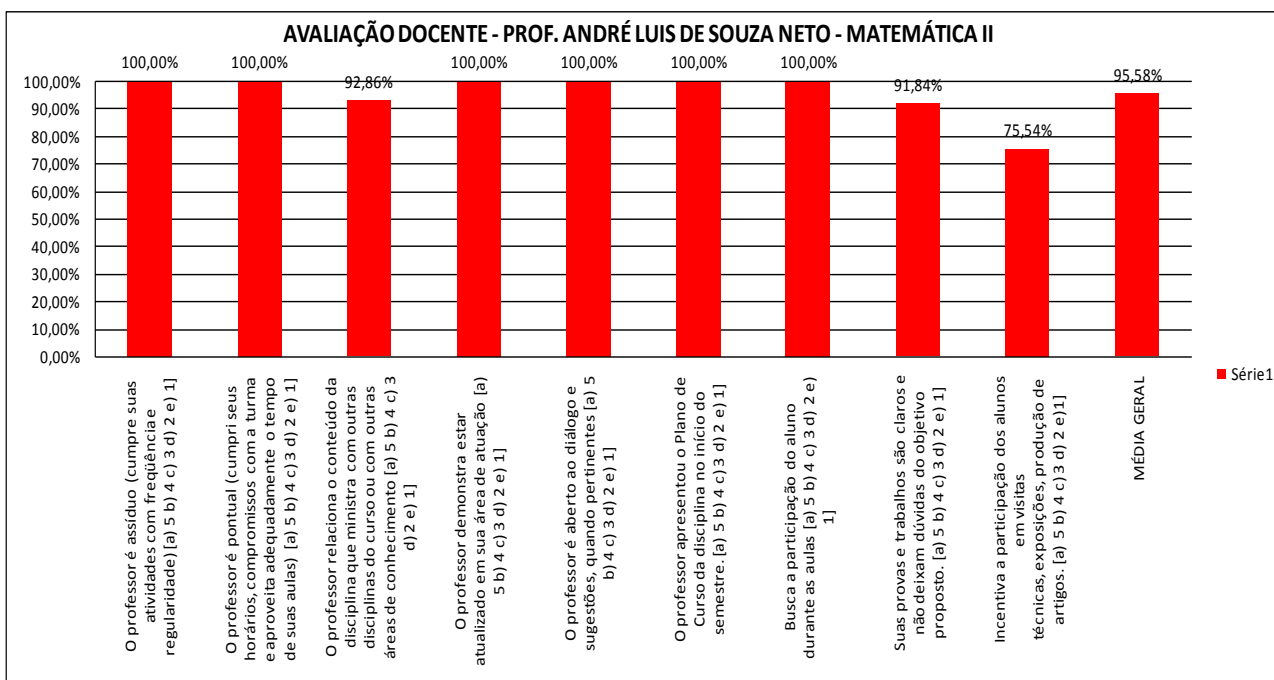
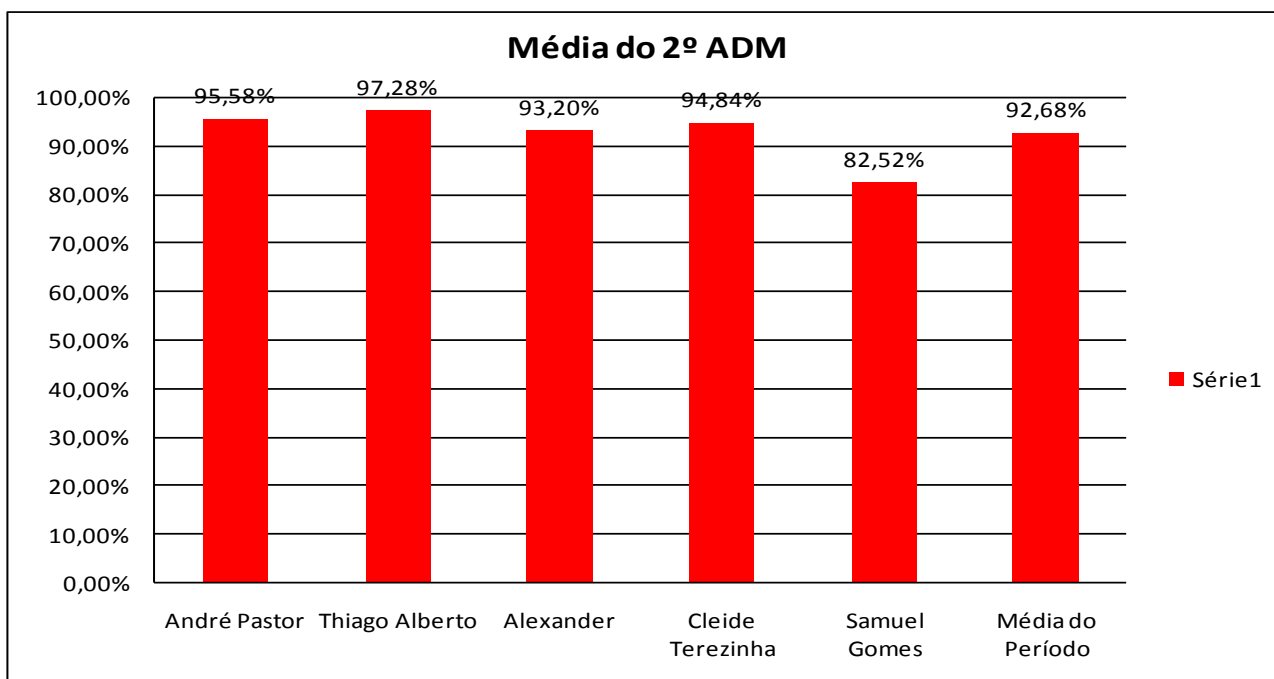


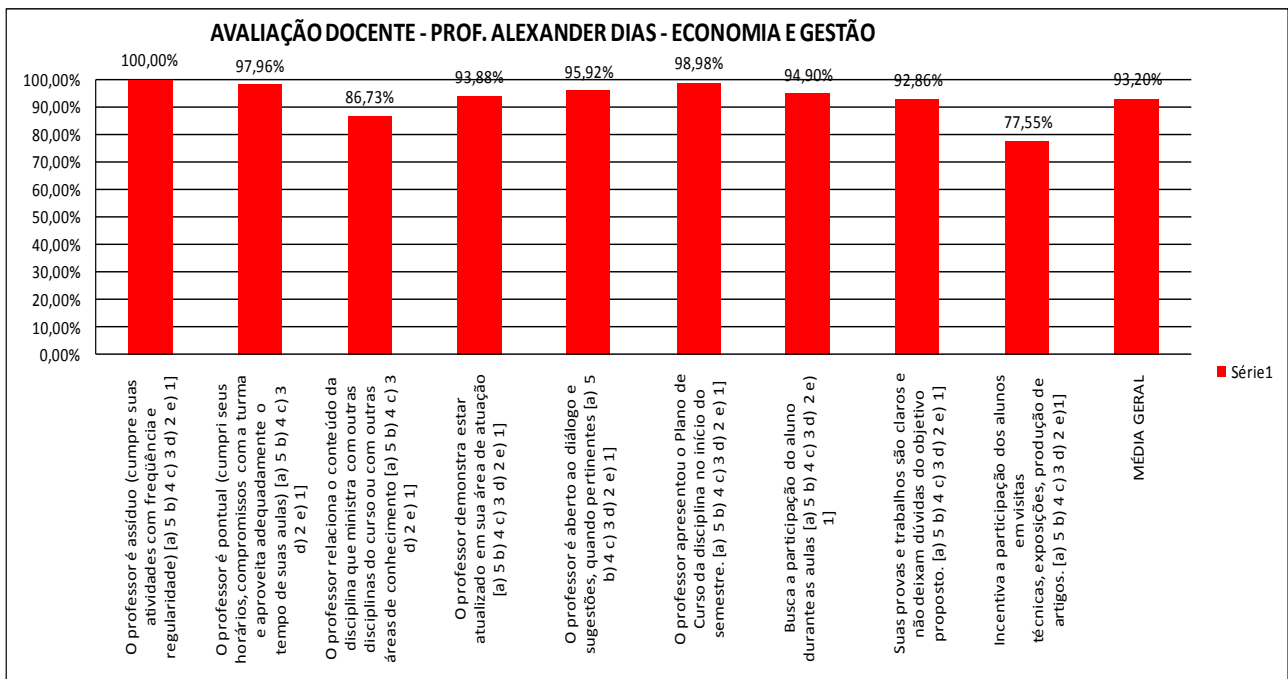
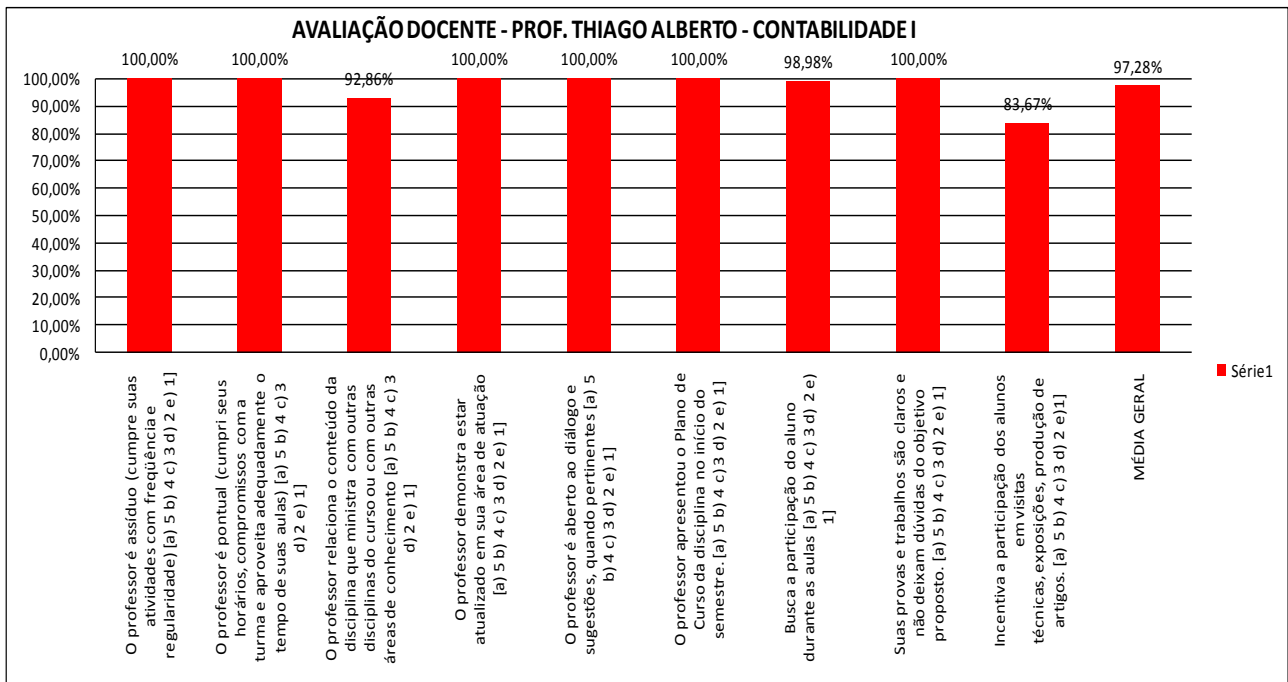
AVALIAÇÃO DOCENTE - PROF. SAMUEL GOMES - TEORIA GERAL DA ADMINISTRAÇÃO

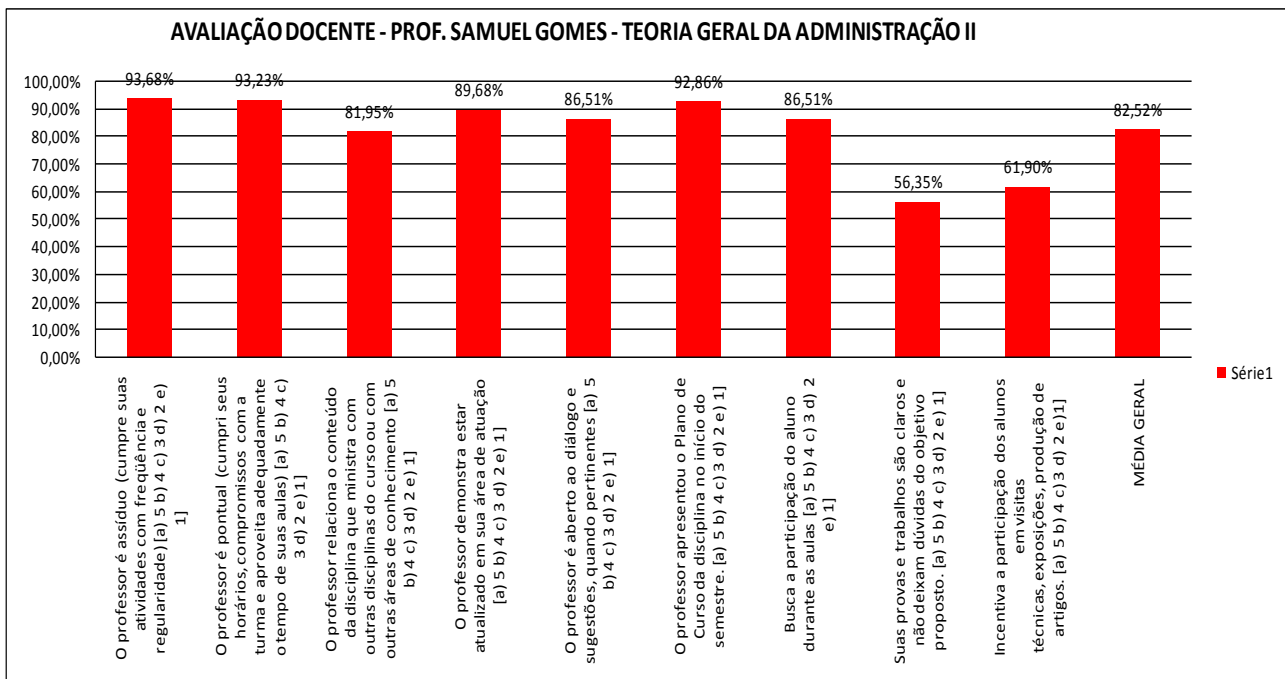
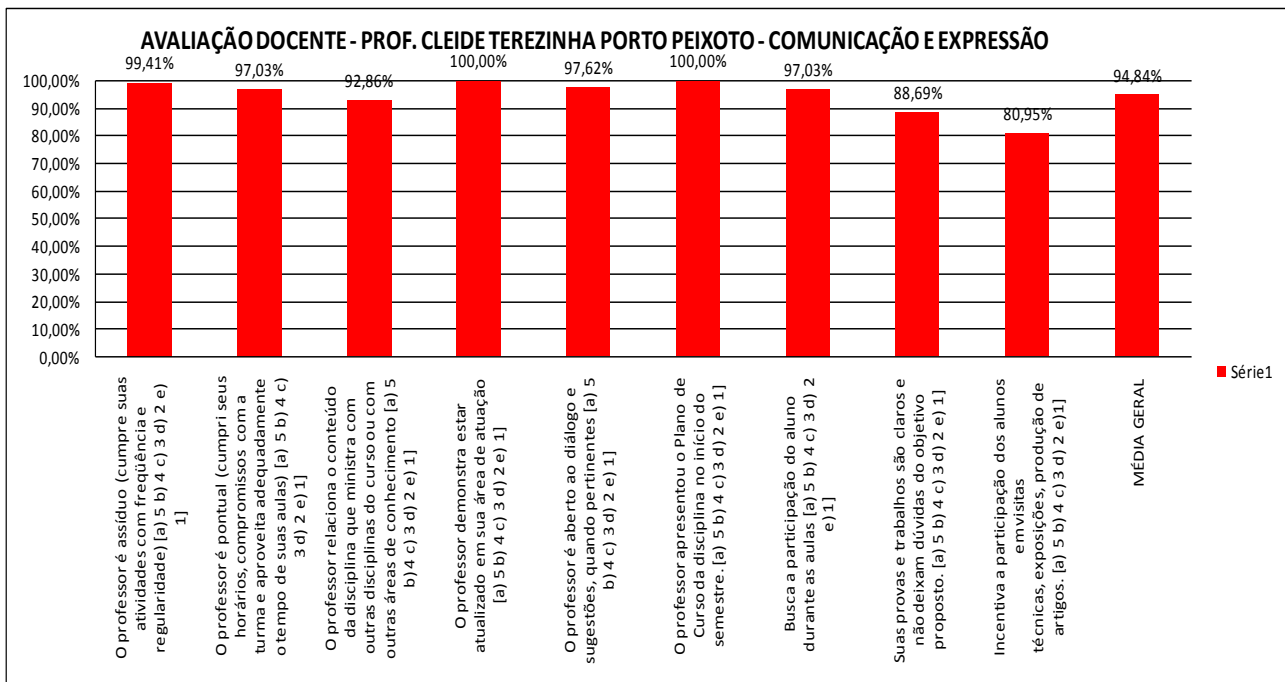


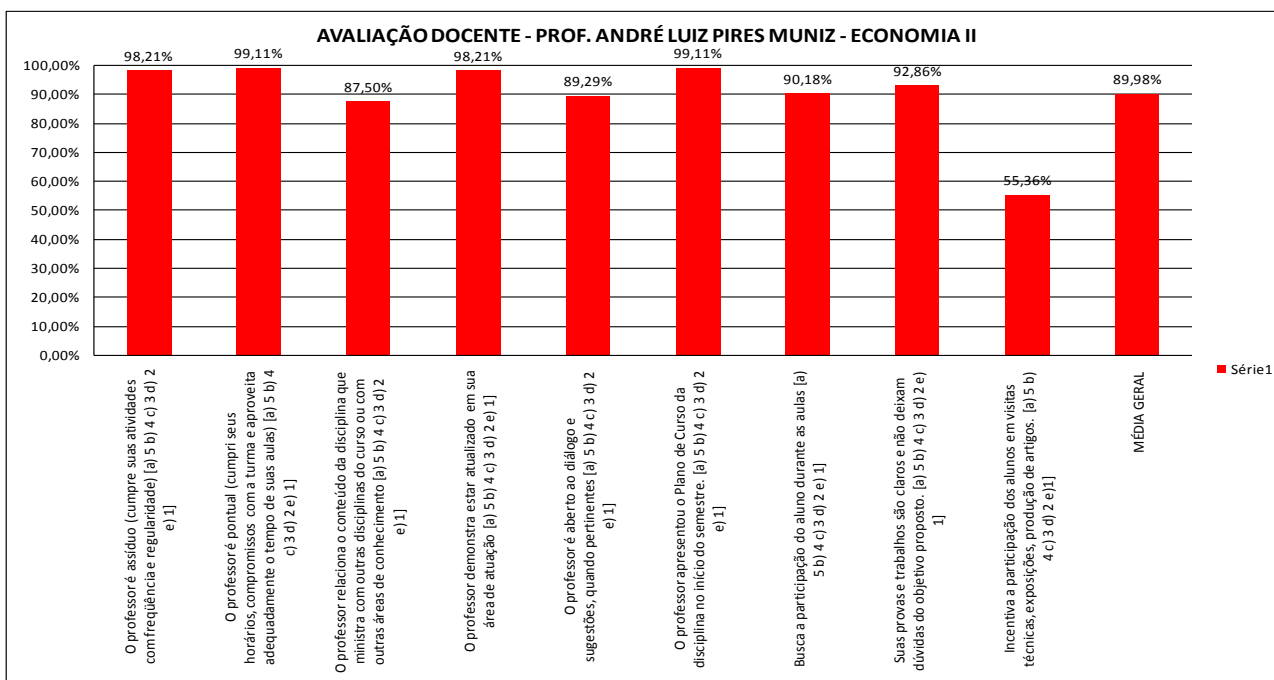
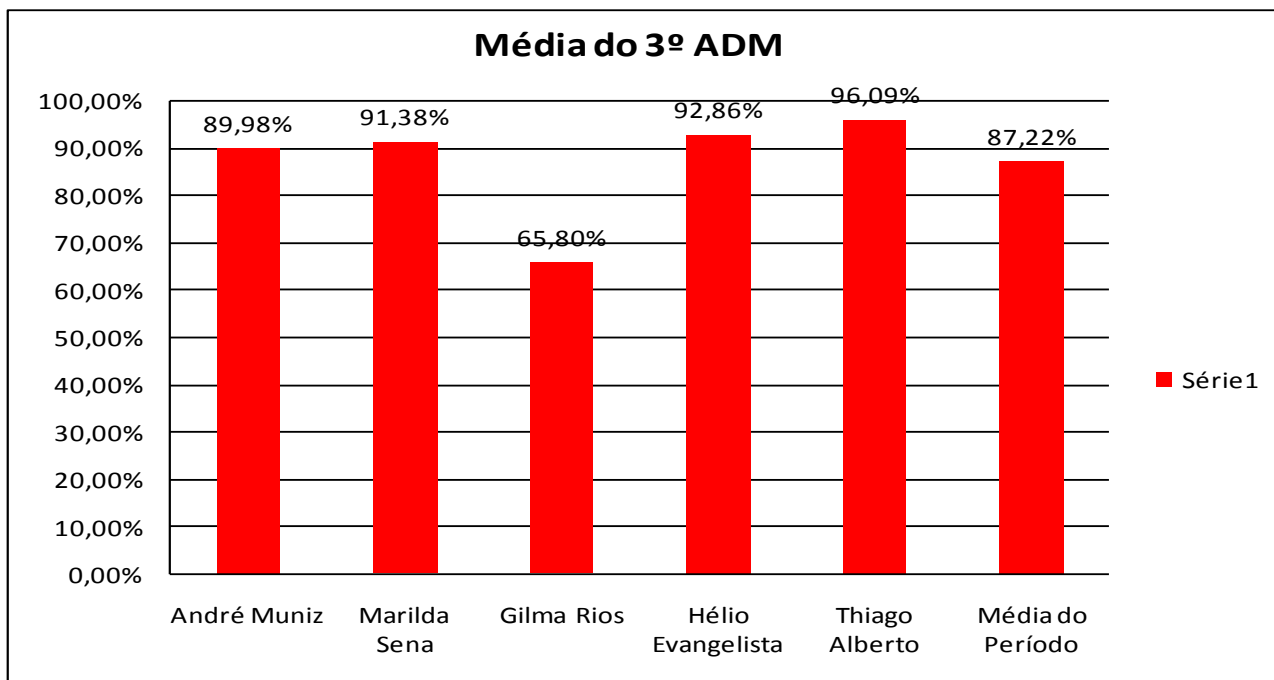
AVALIAÇÃO DOCENTE - PROF. MARIA SOCORRO RAMOS - FILOSOFIA



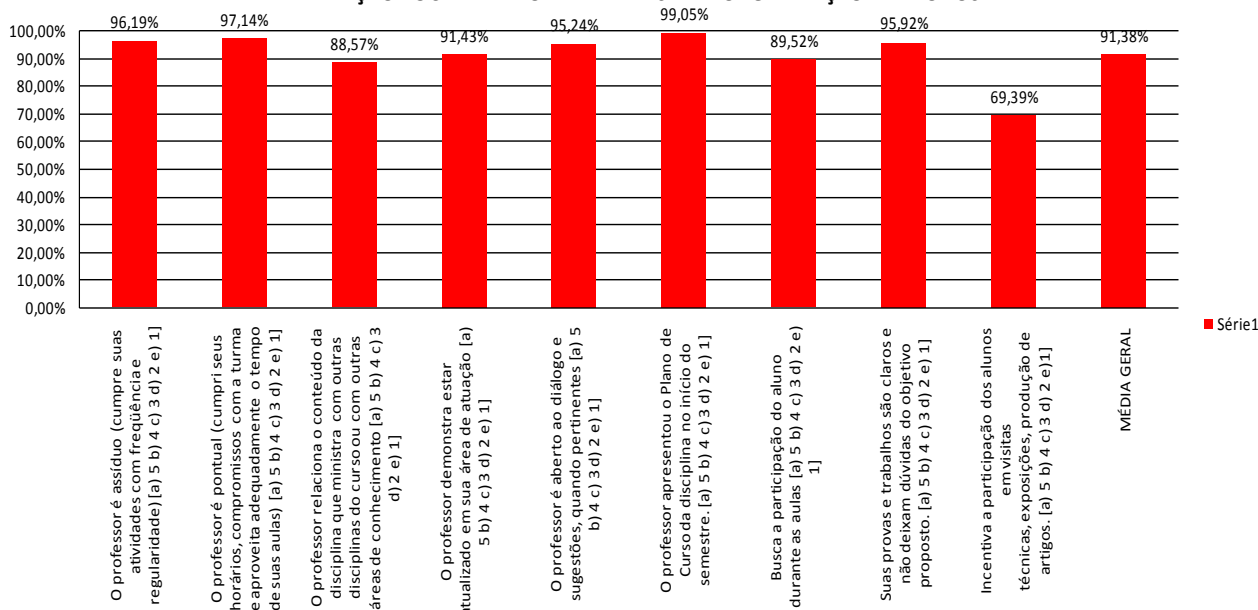




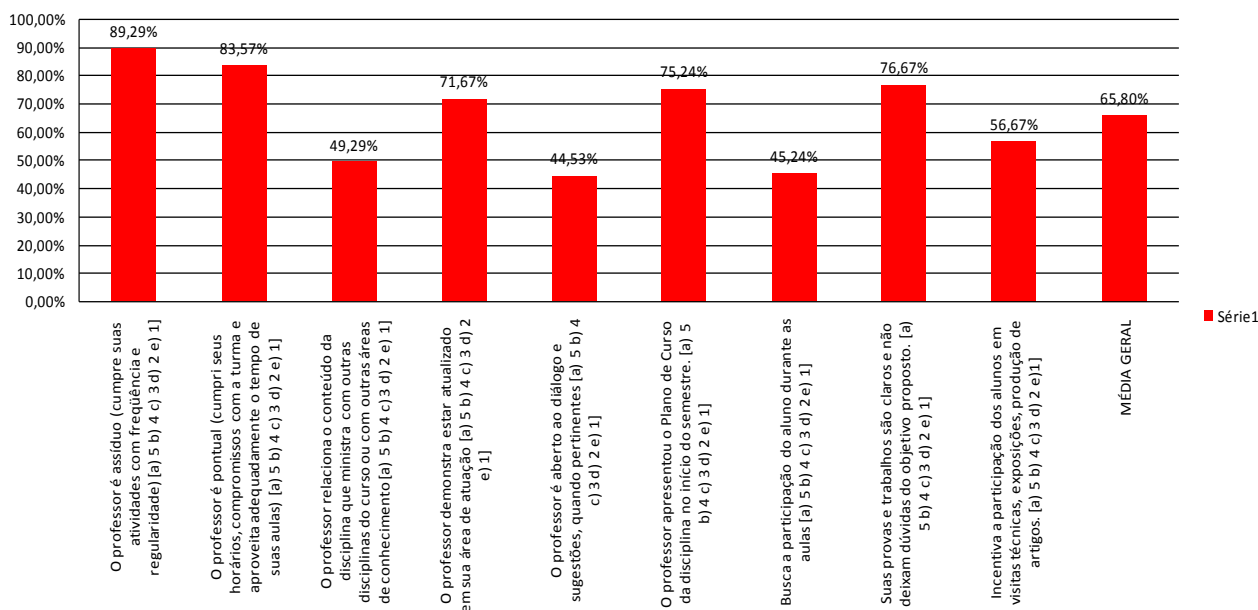


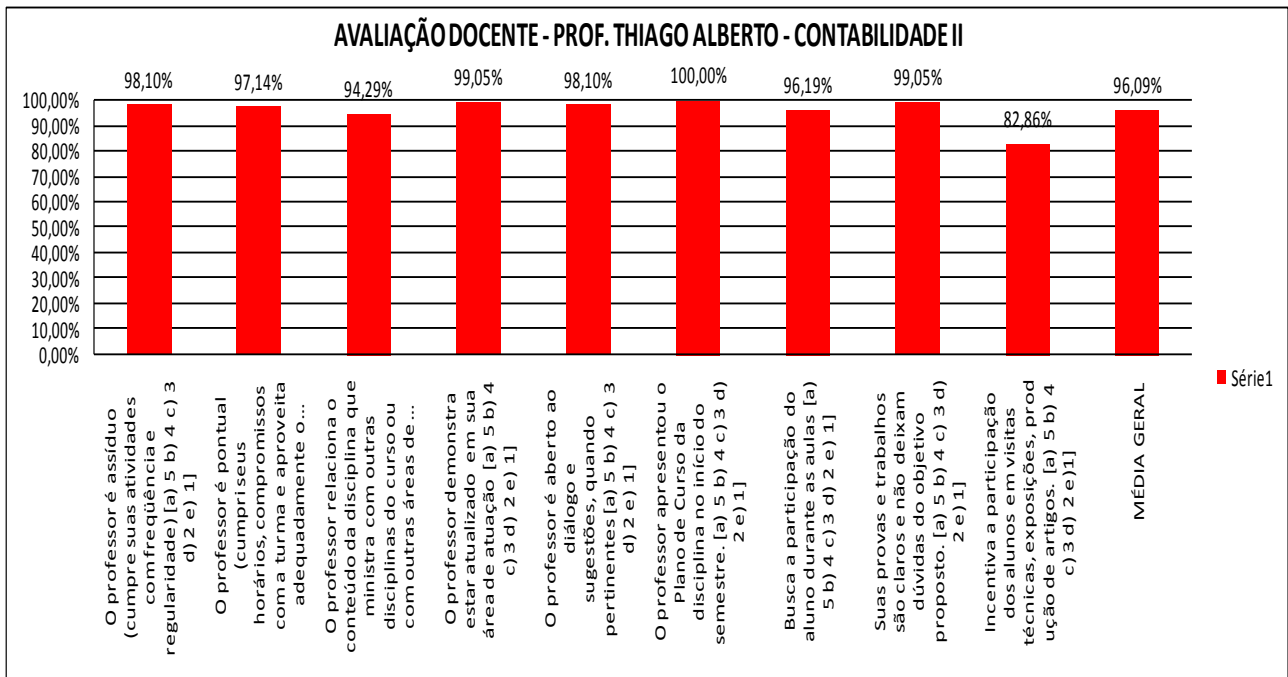
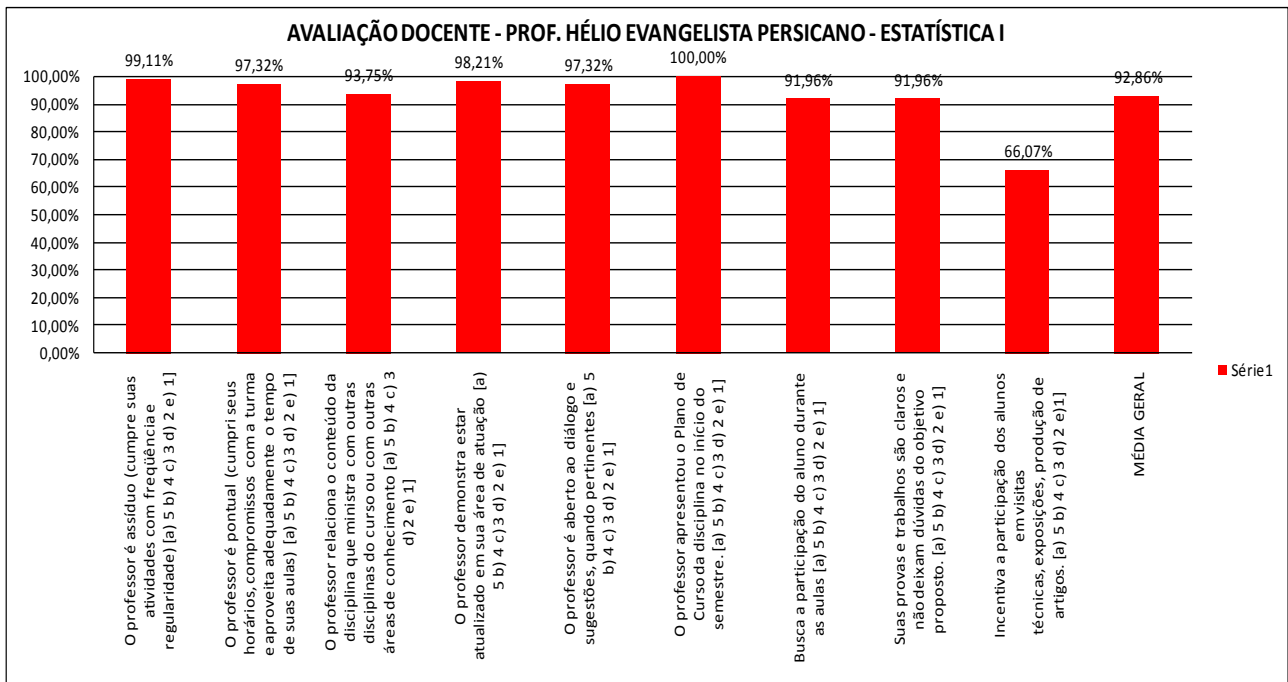


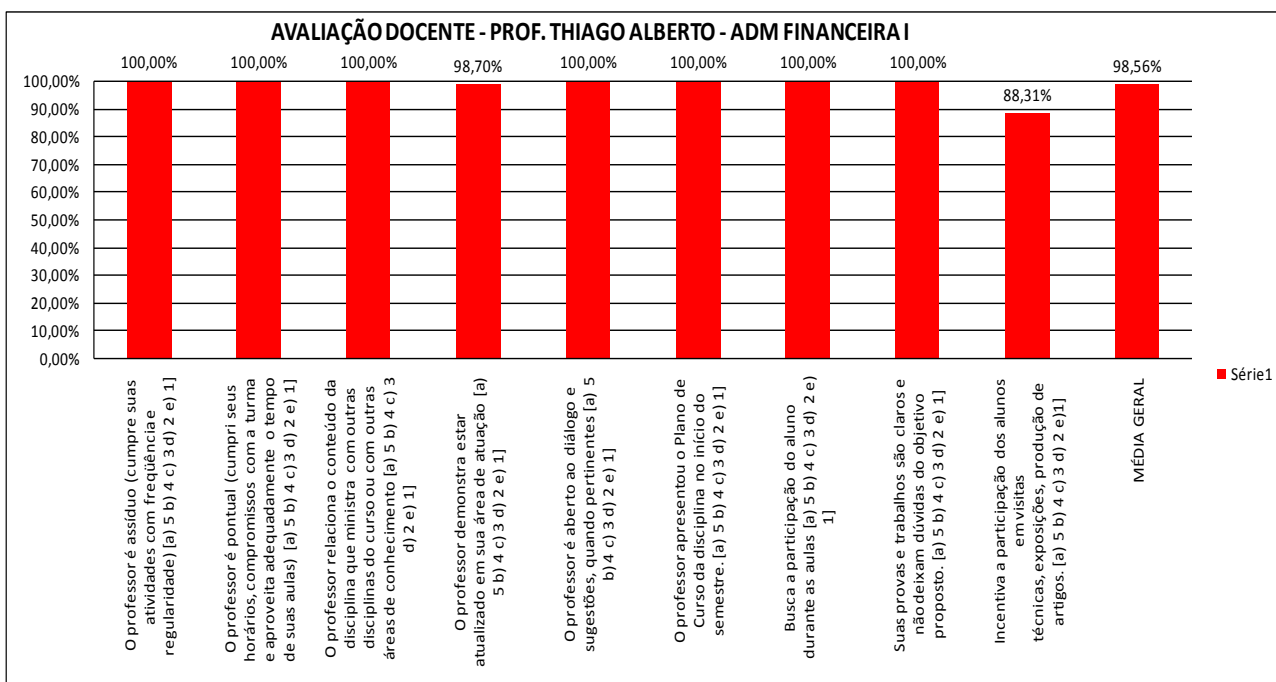
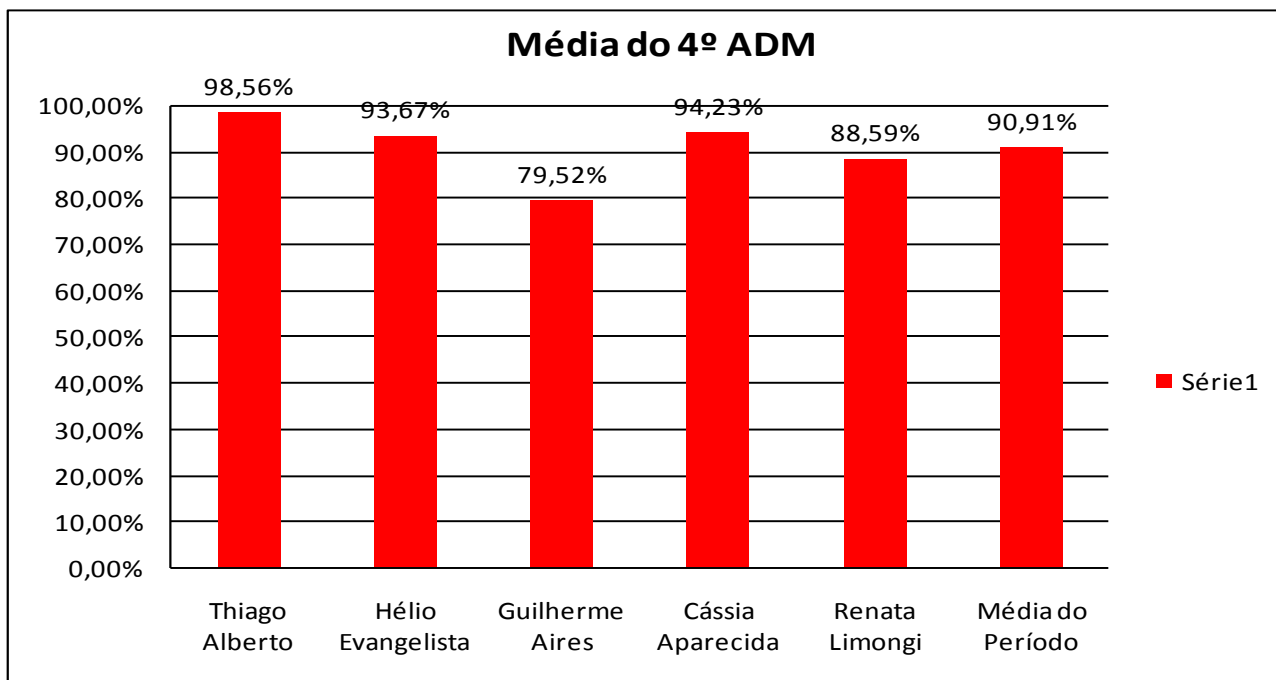
AVALIAÇÃO DOCENTE - PROF. MARILDA SENA - ORGANIZAÇÃO E MÉTODOS

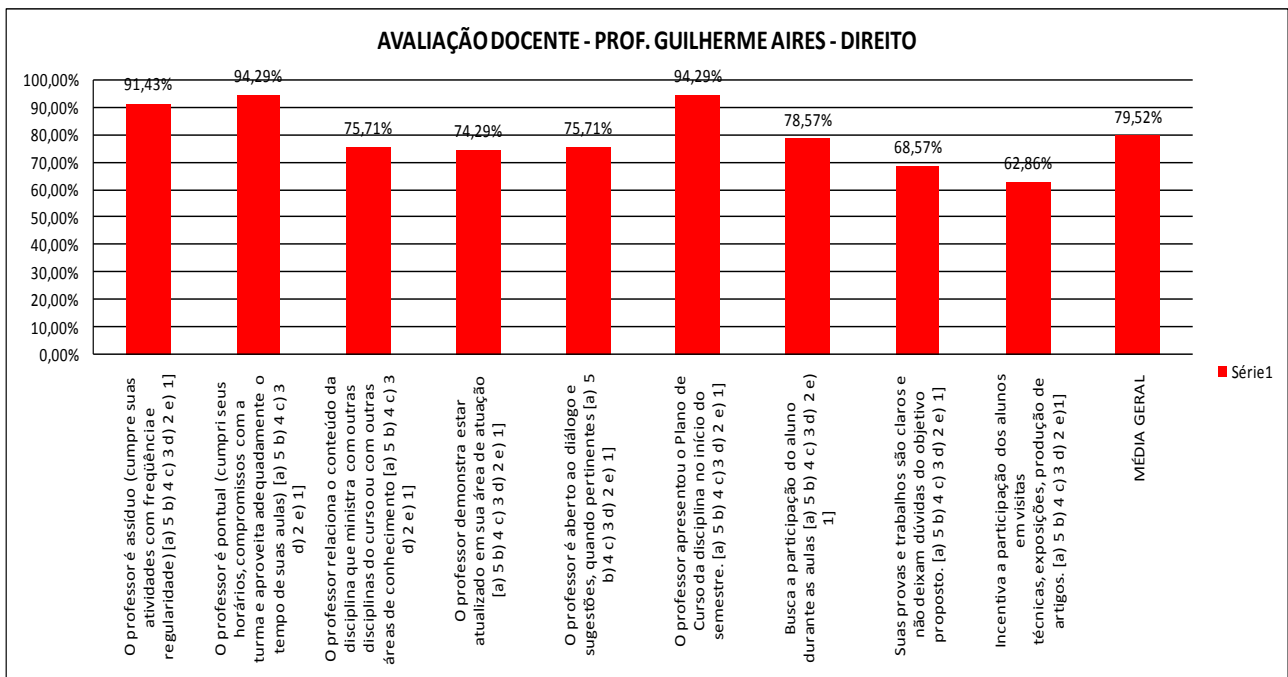
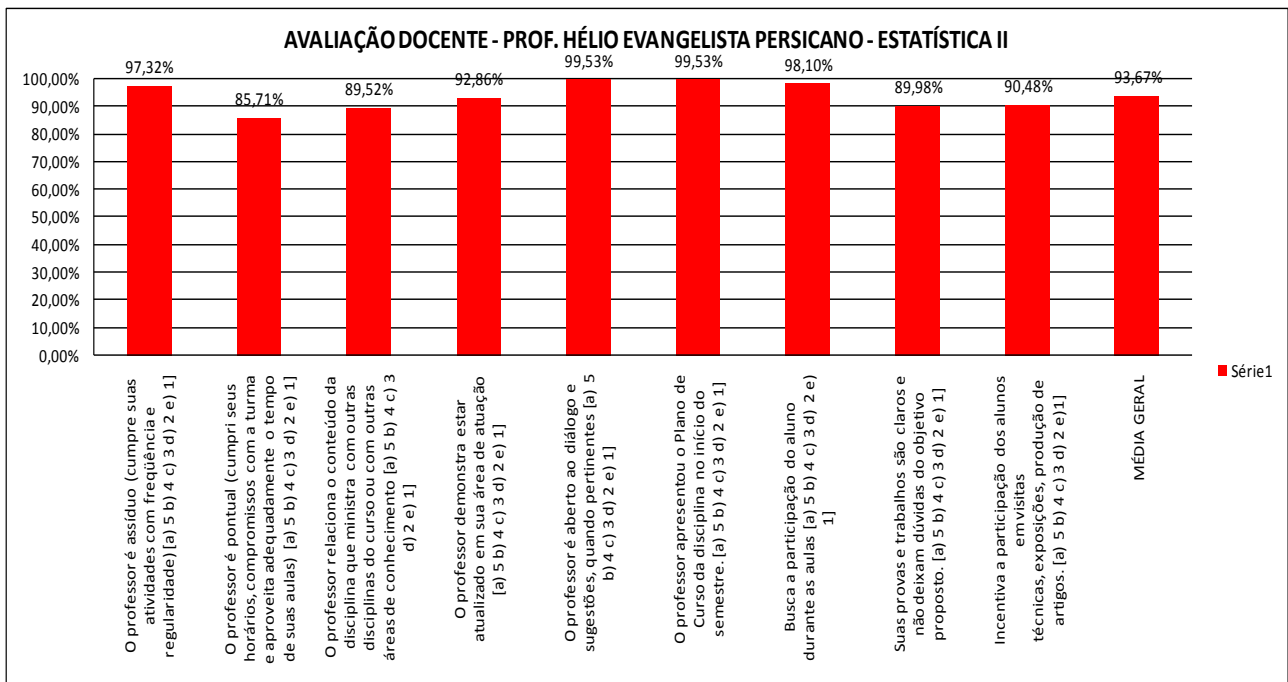


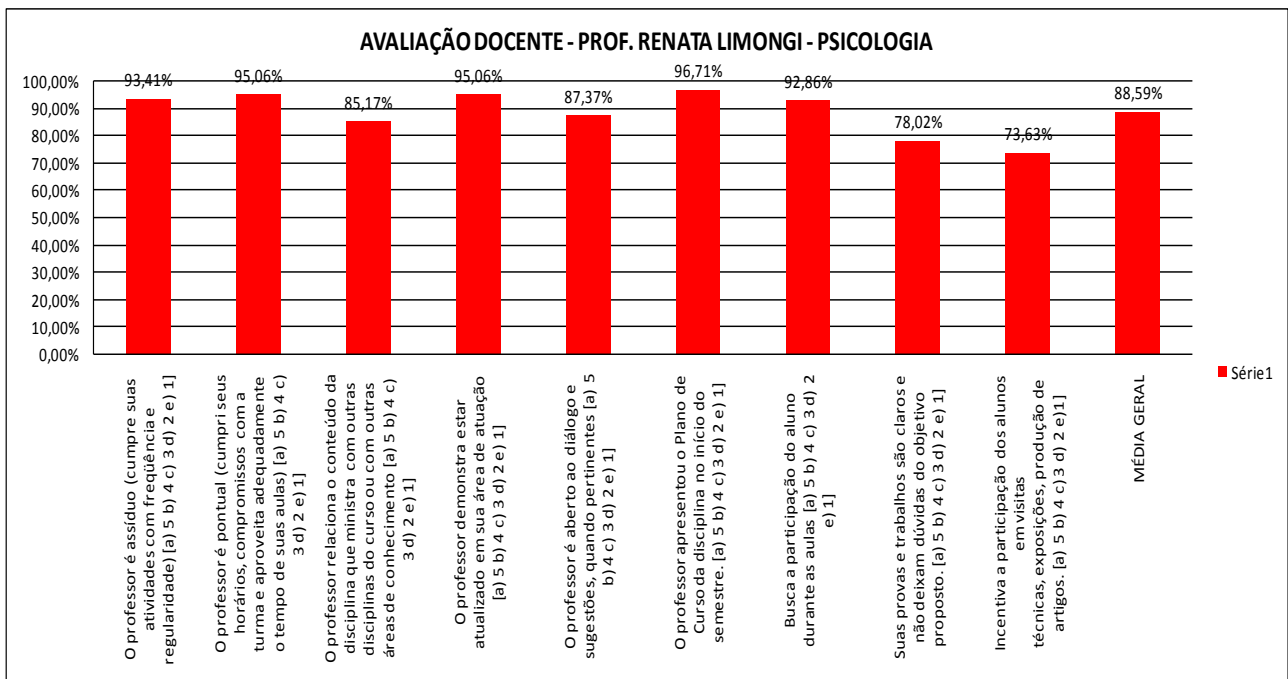
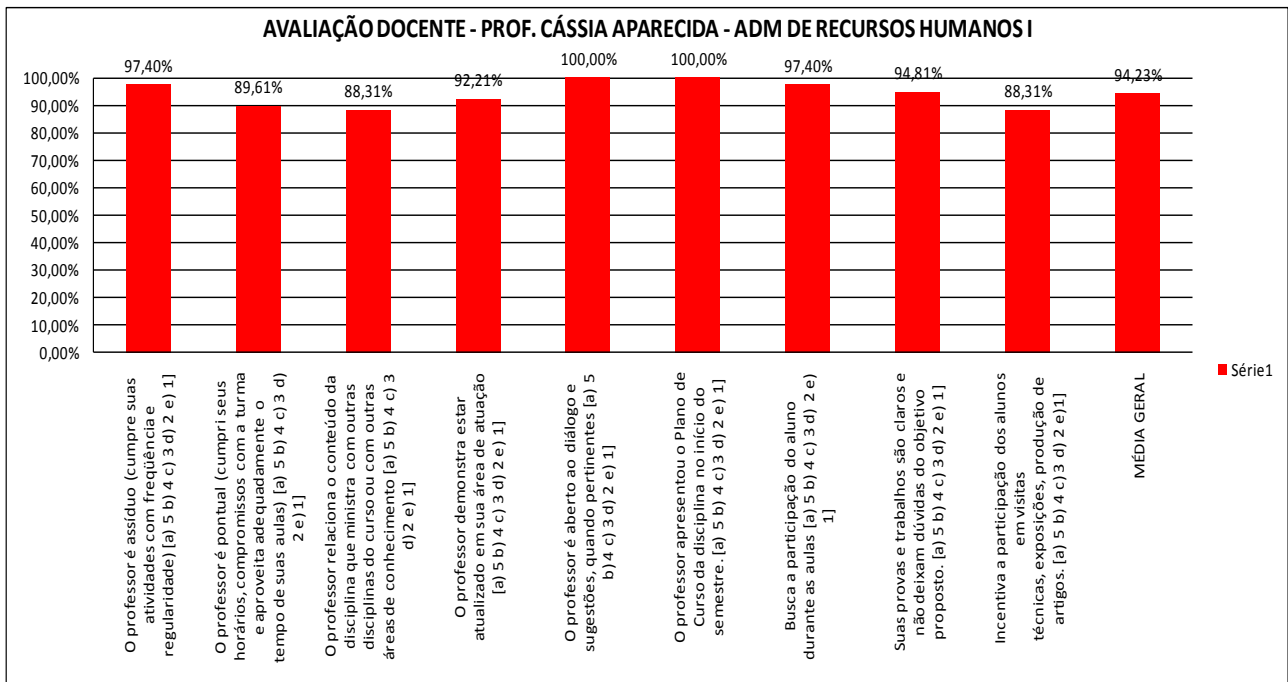
AVALIAÇÃO DOCENTE - PROF. GILMA MARIA RIOS - CIÊNCIA POLÍTICA

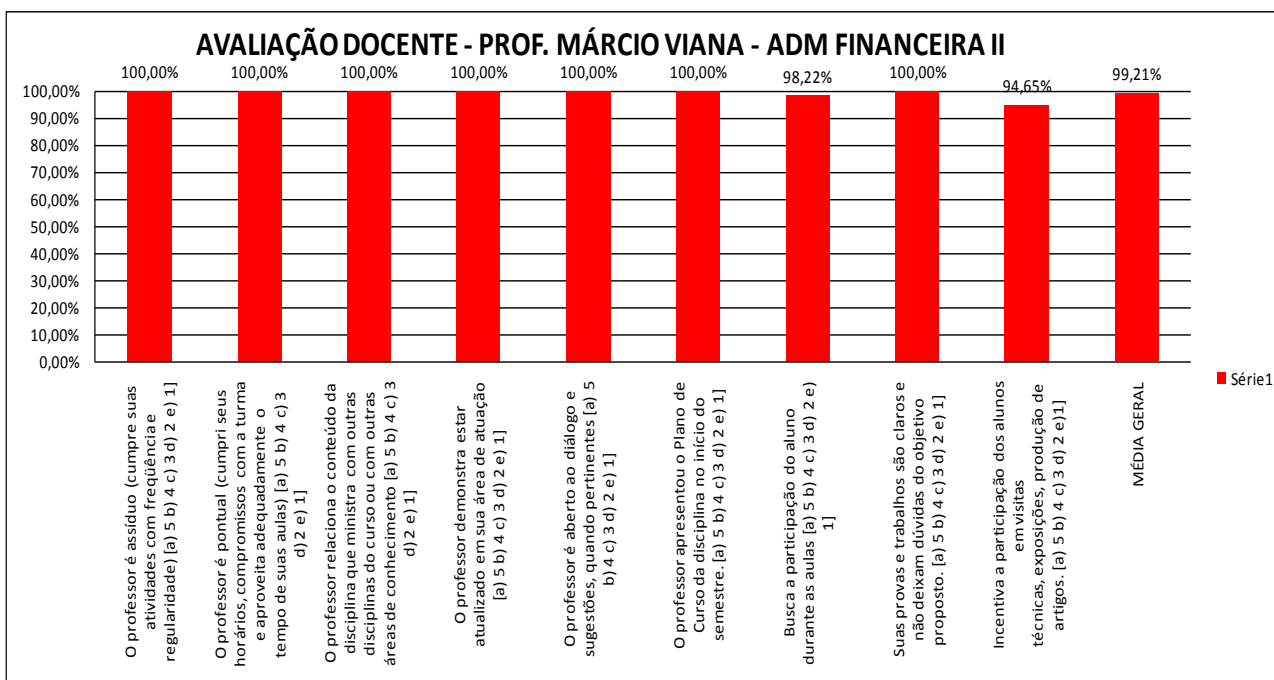
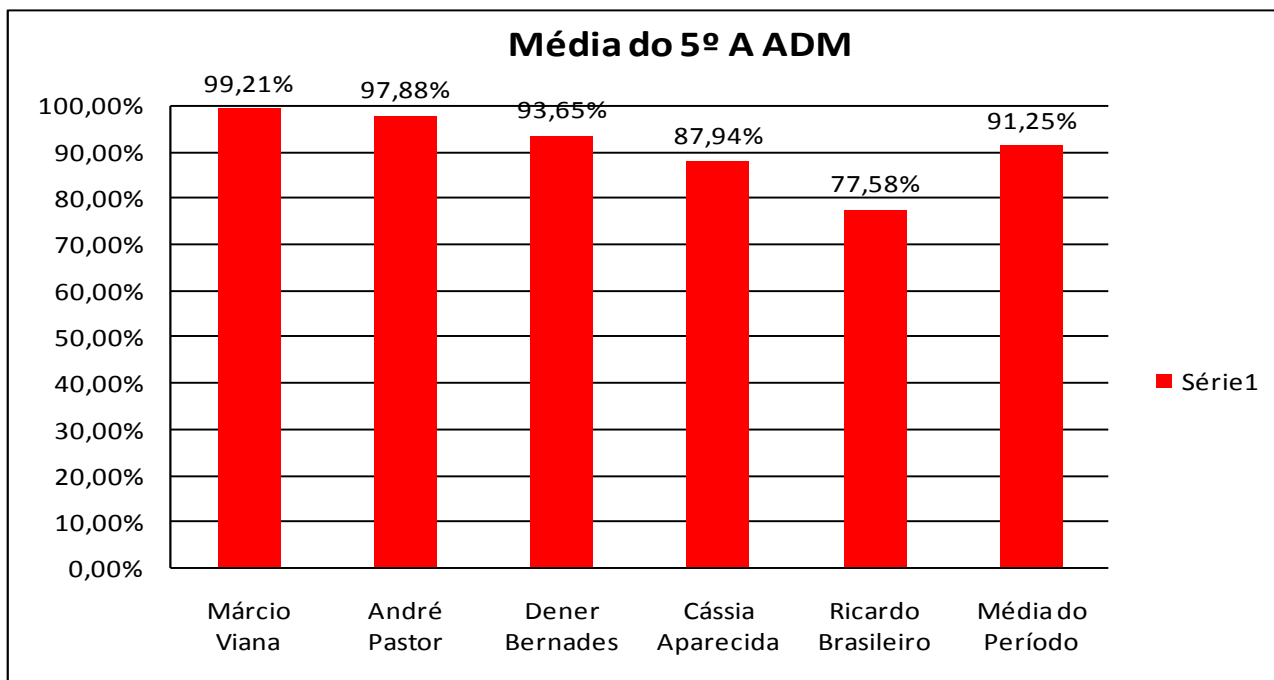


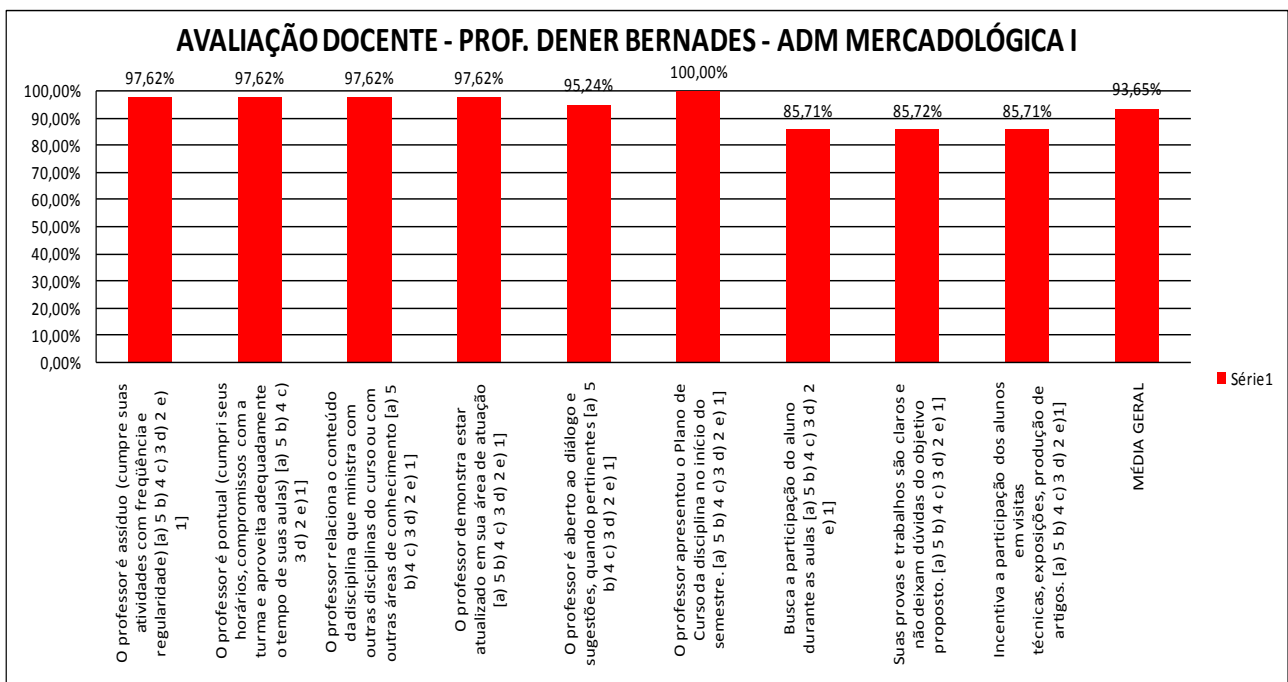
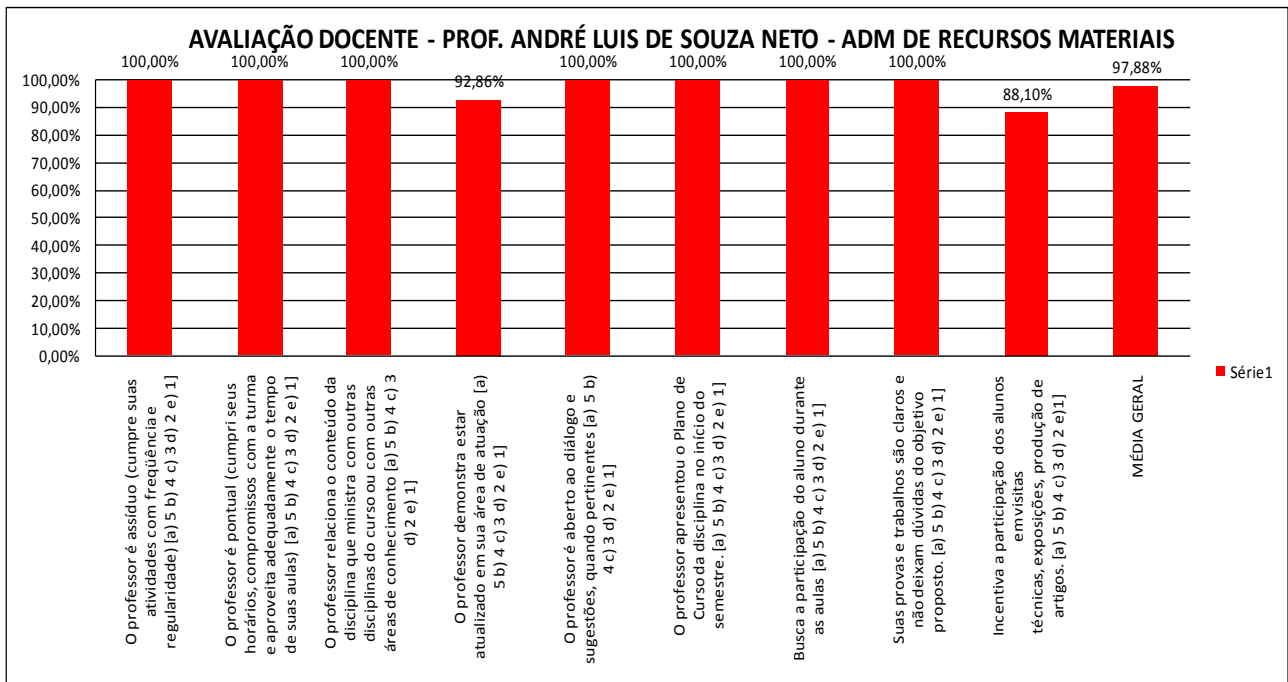




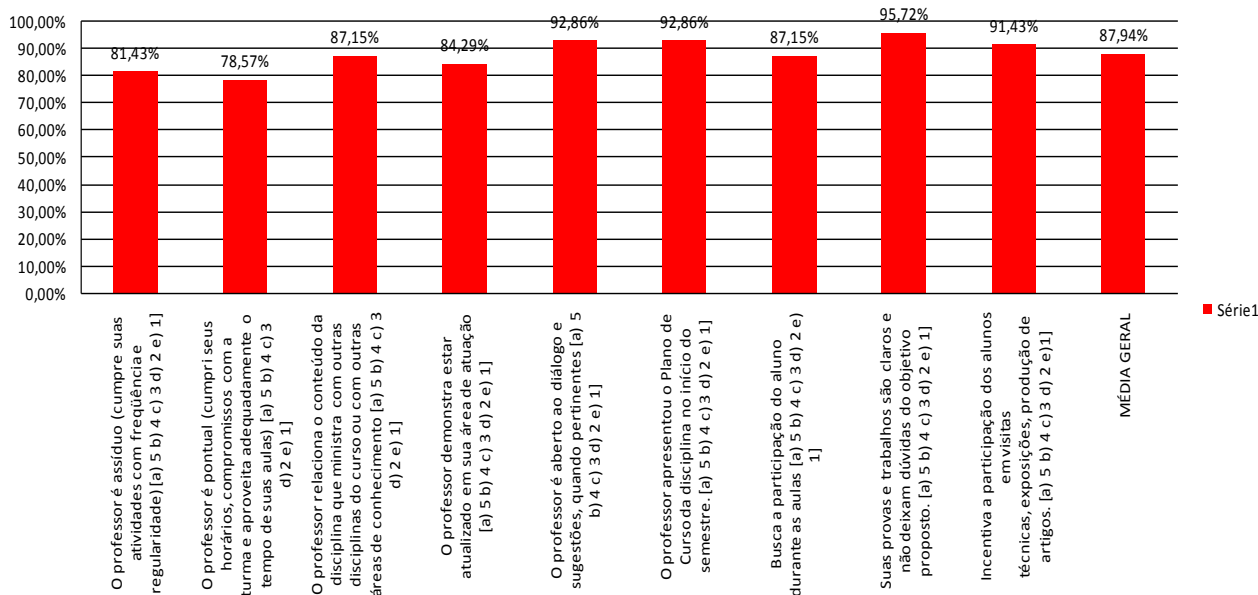




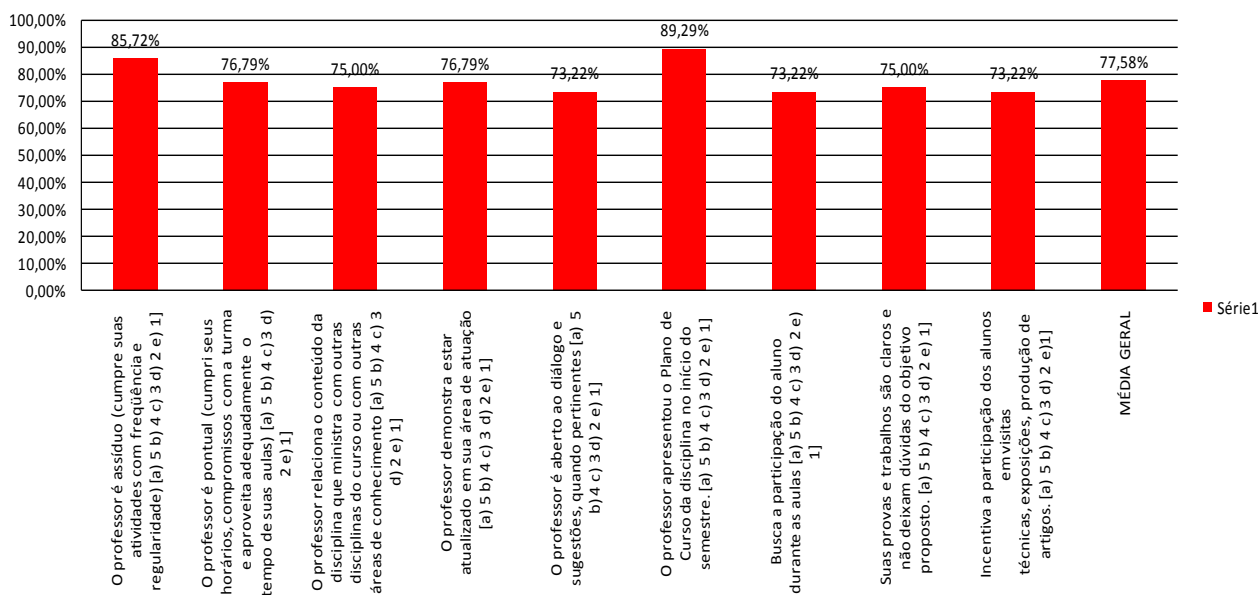


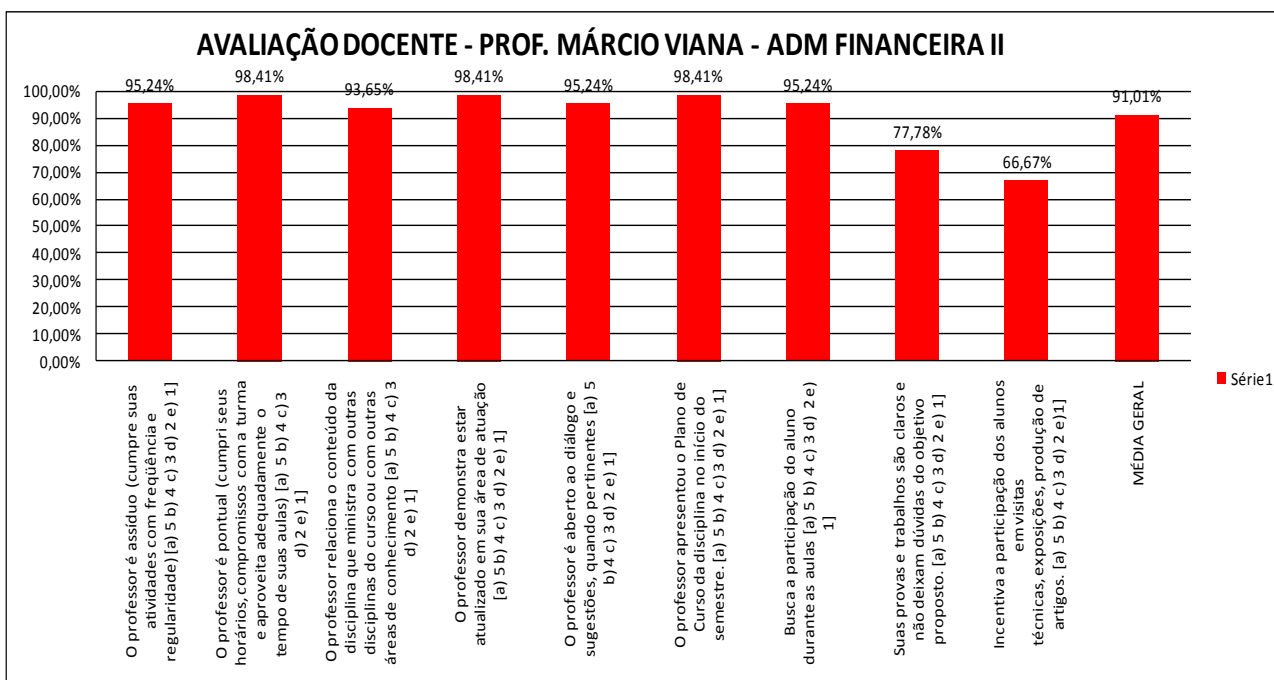
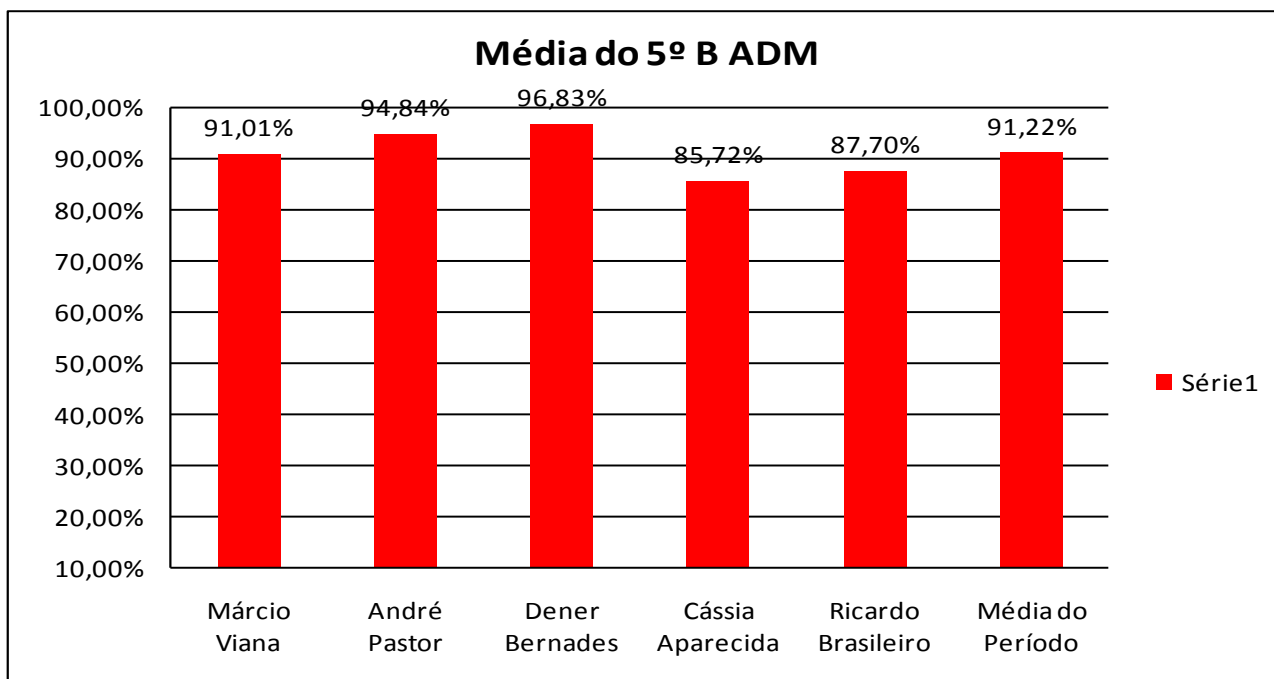


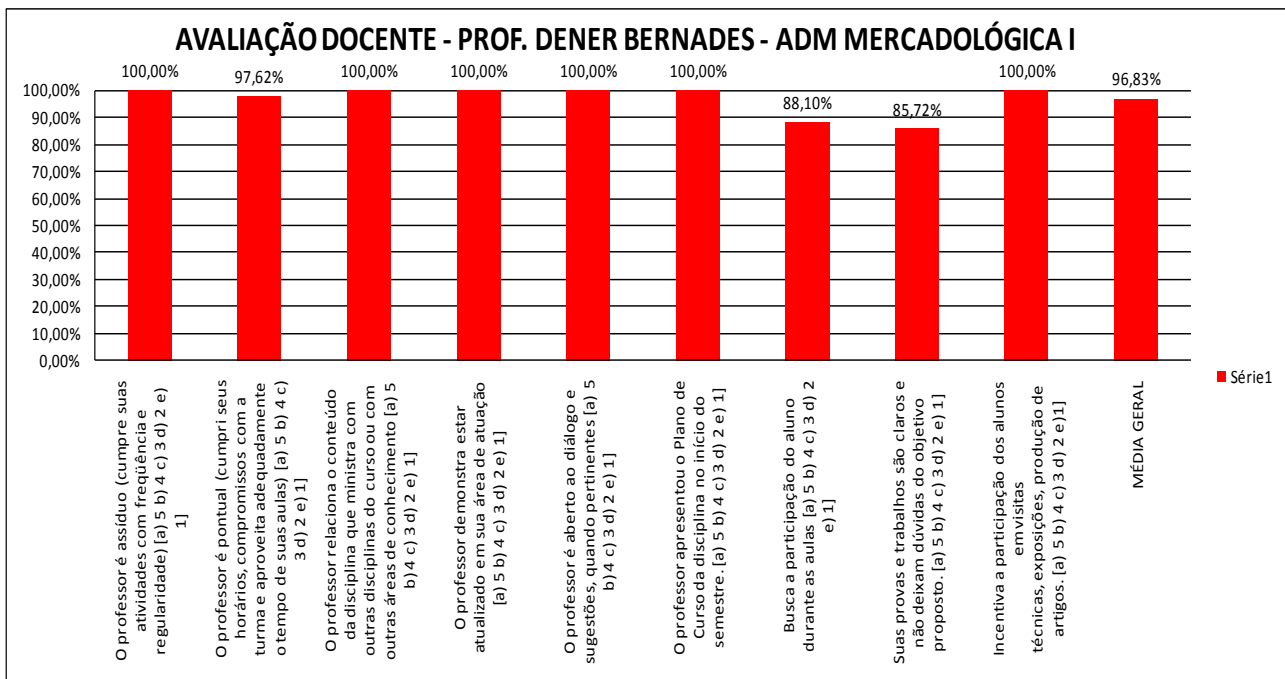
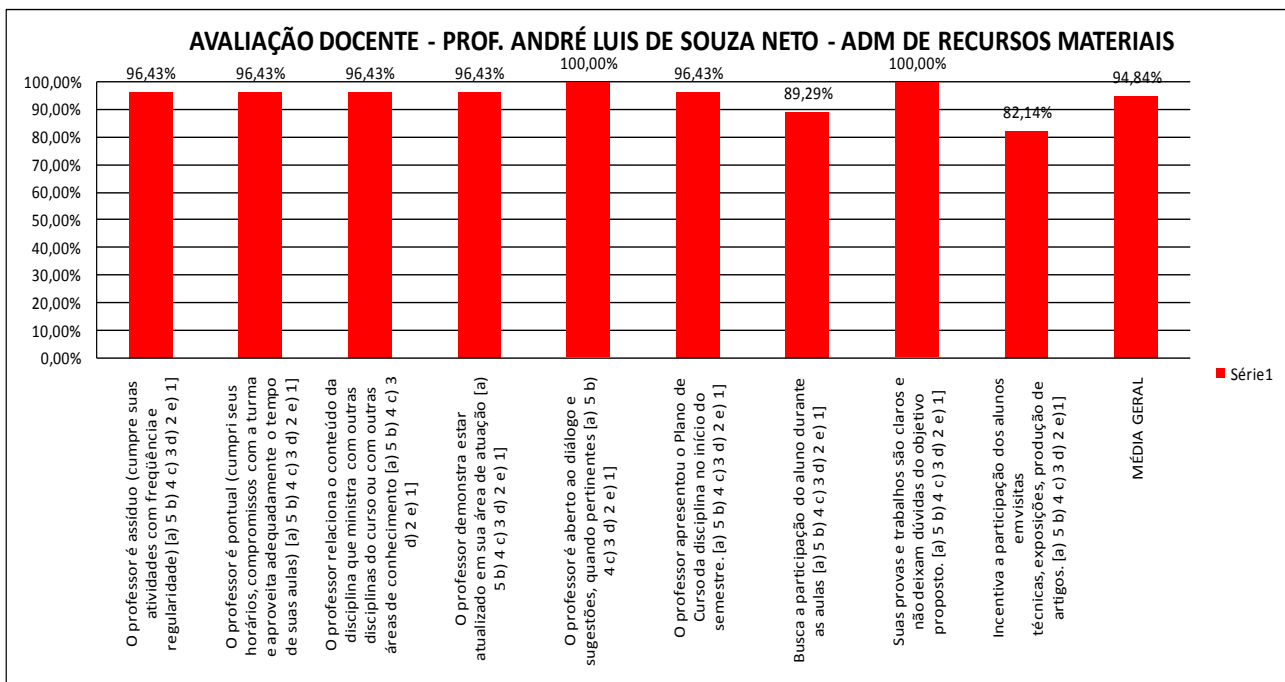
AVALIAÇÃO DOCENTE - PROF. CÁSSIA APARECIDA - ADM DE RECURSOS HUMANOS I



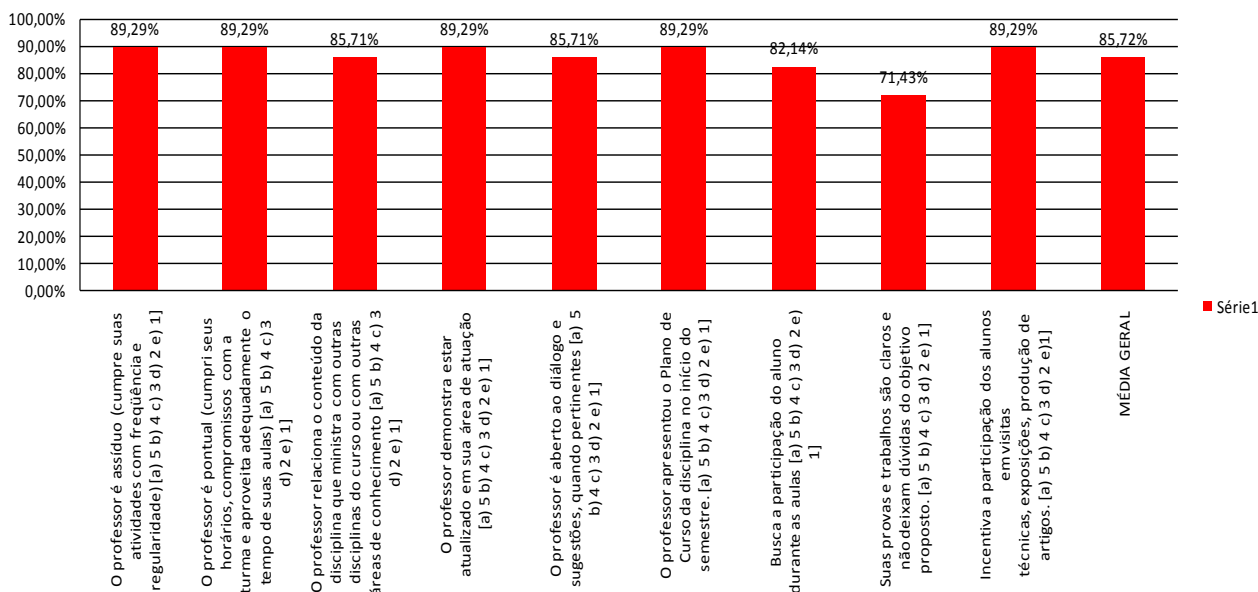
AVALIAÇÃO DOCENTE - PROF. RICARDO BRASILEIRO - ADM DE SIST. DE INFORMAÇÃO



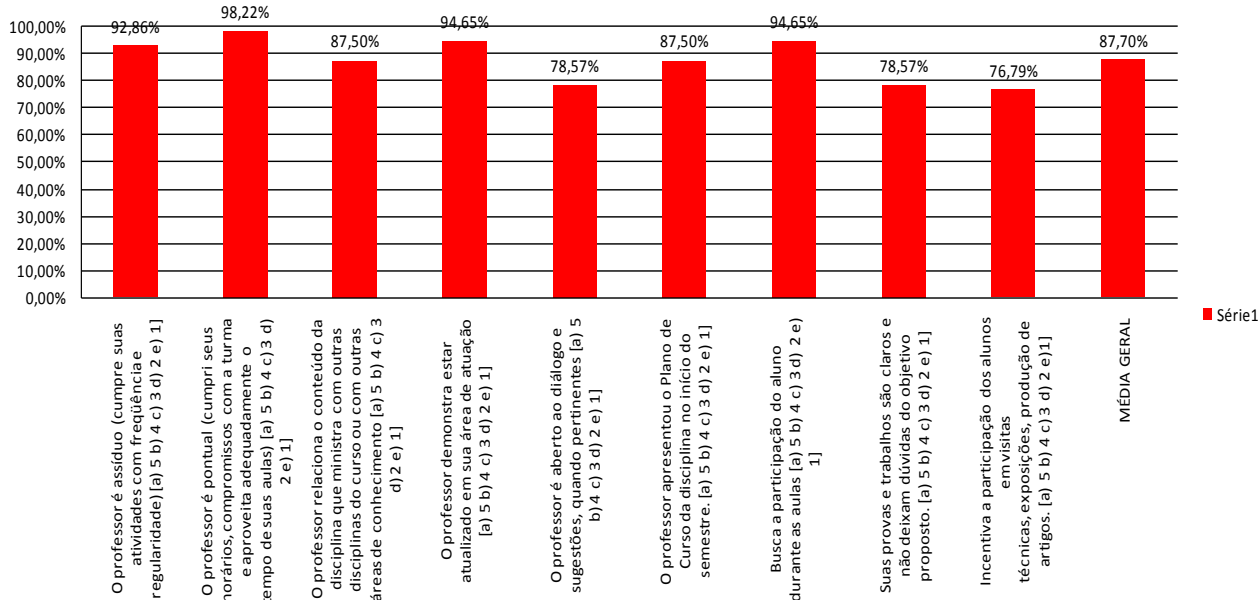


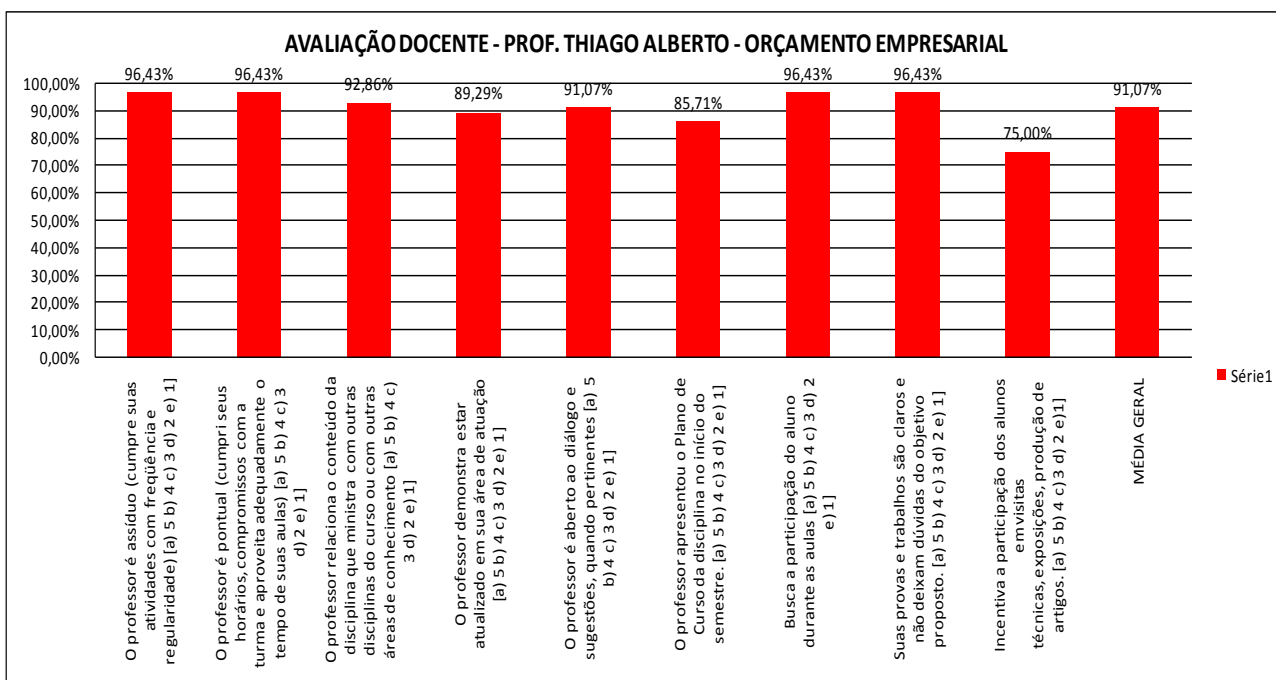
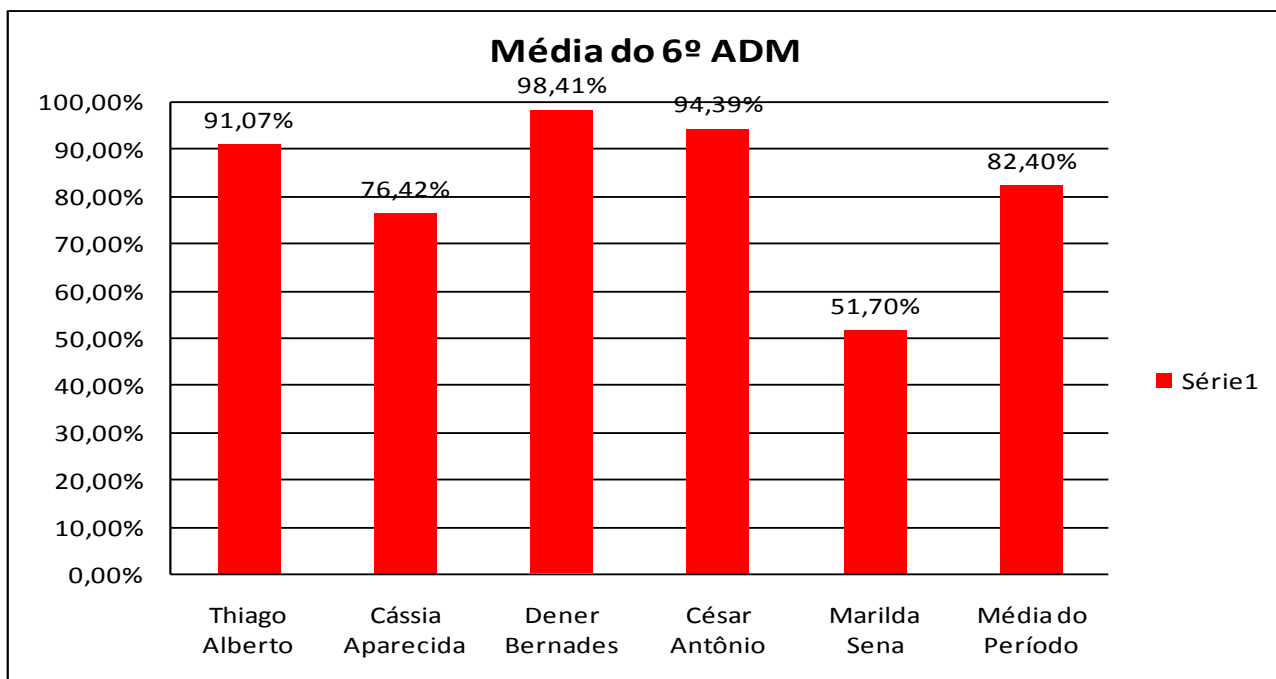


AVALIAÇÃO DOCENTE - PROF. CÁSSIA APARECIDA - ADM DE RECURSOS HUMANOS I

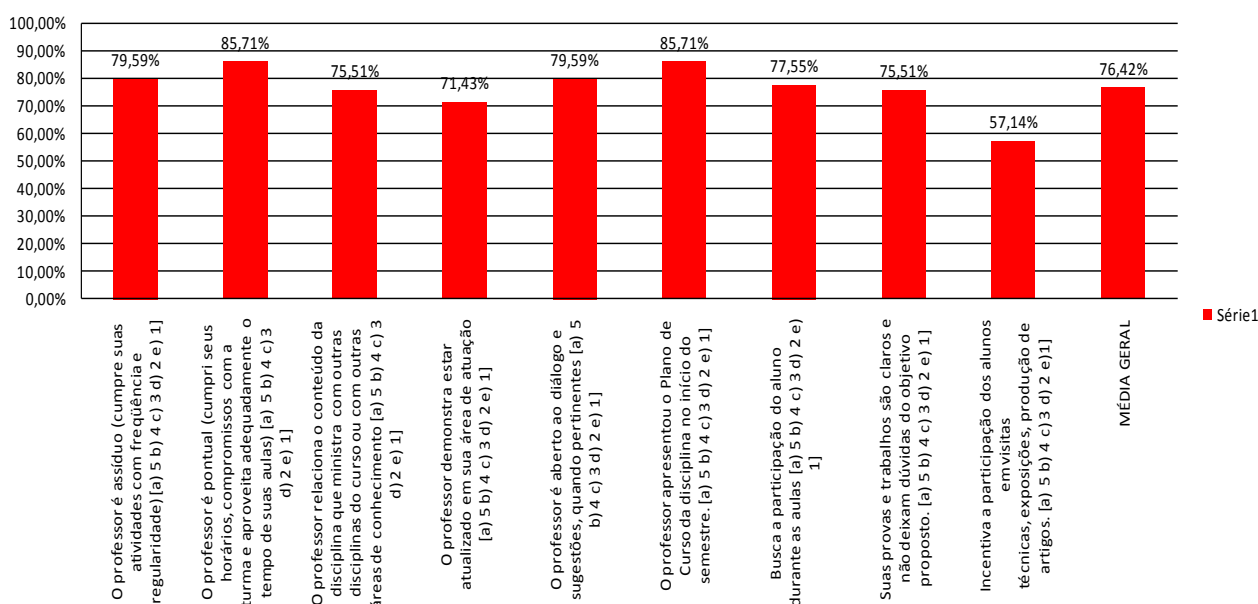


AVALIAÇÃO DOCENTE - PROF. RICARDO BRASILEIRO - ADM DE SIST. DE INFORMAÇÃO

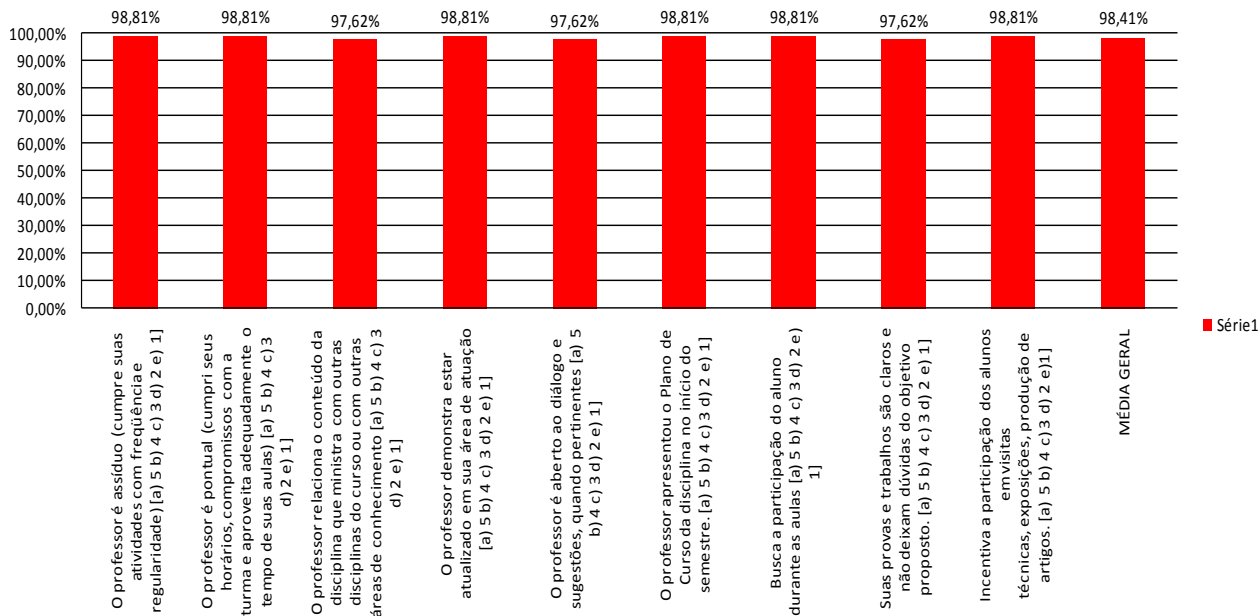


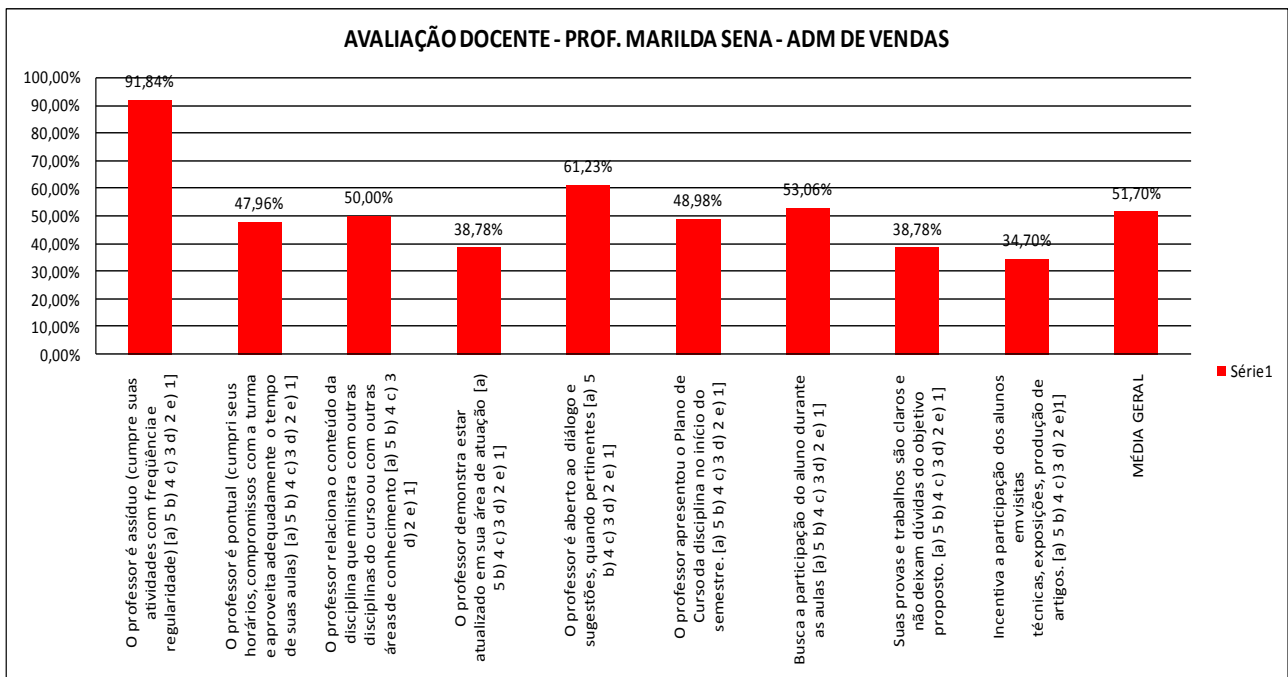
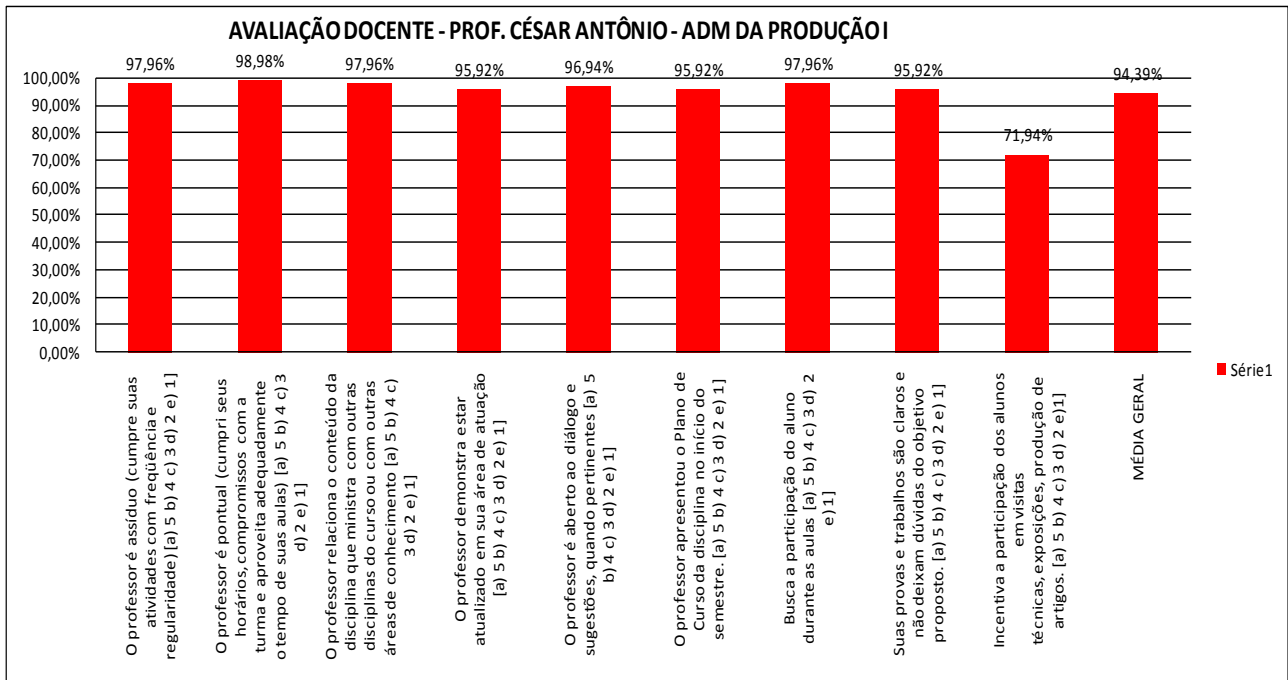


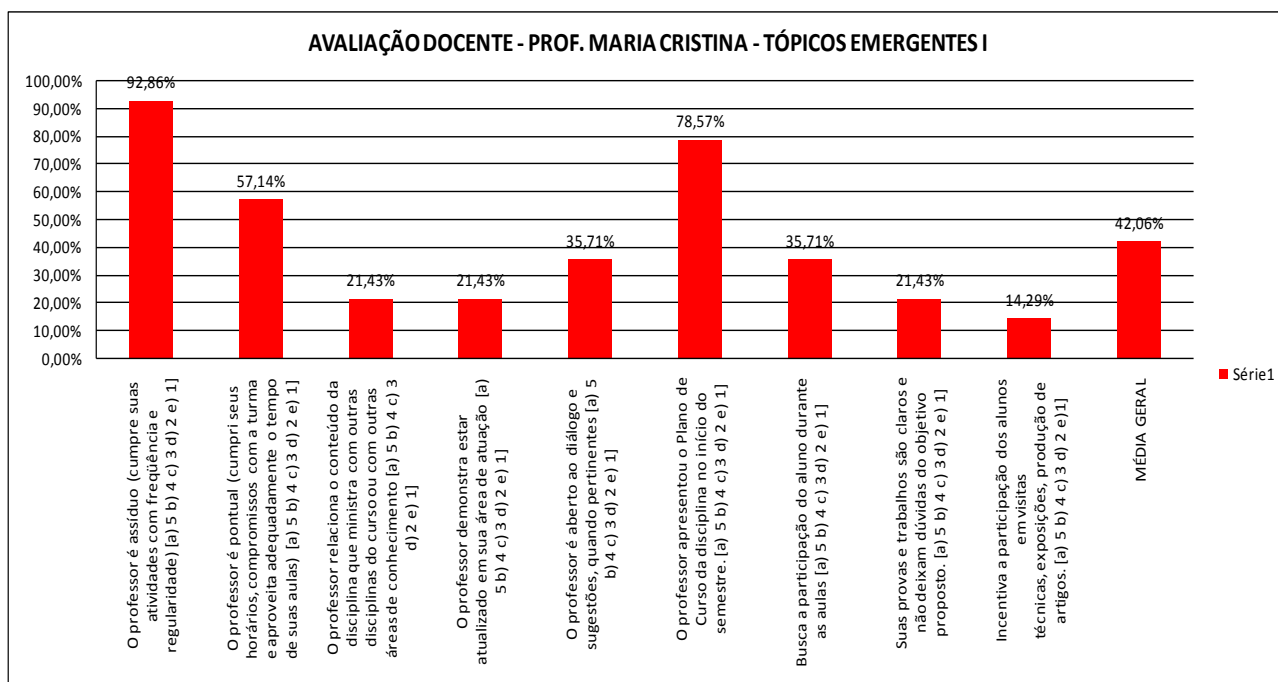
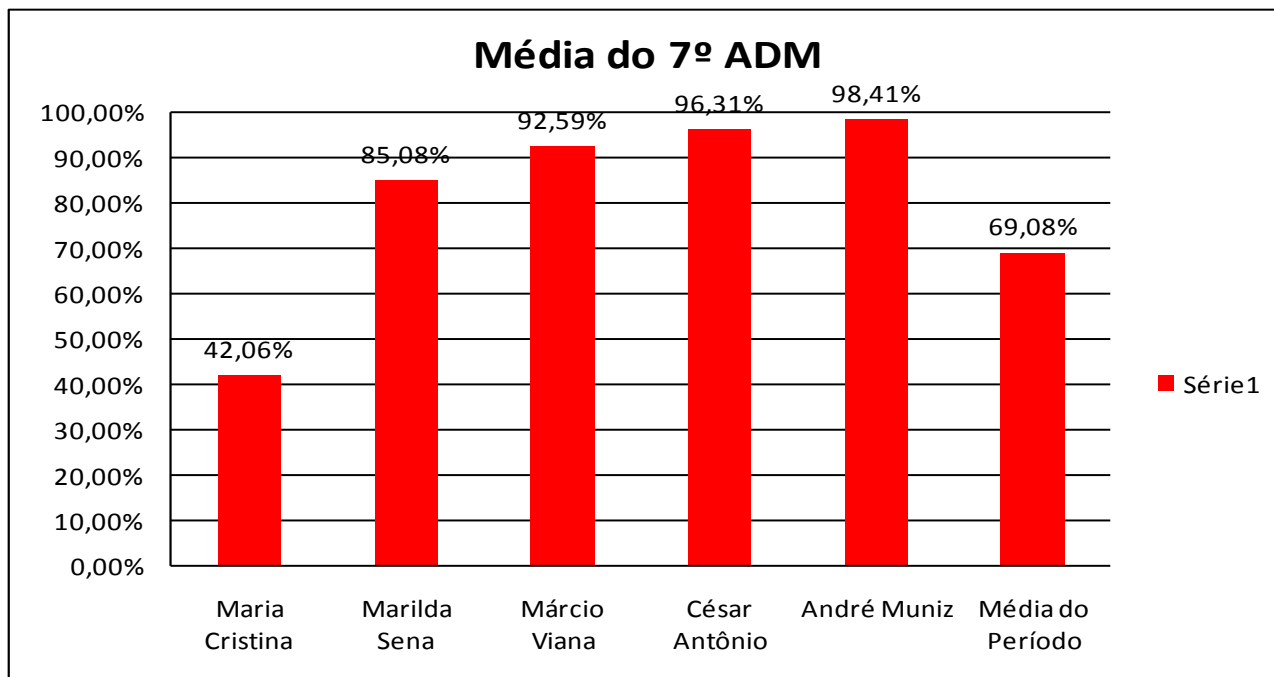
AVALIAÇÃO DOCENTE - PROF. CÁSSIA APARECIDA - DESENVOLVIMENTO DE PESSOAS

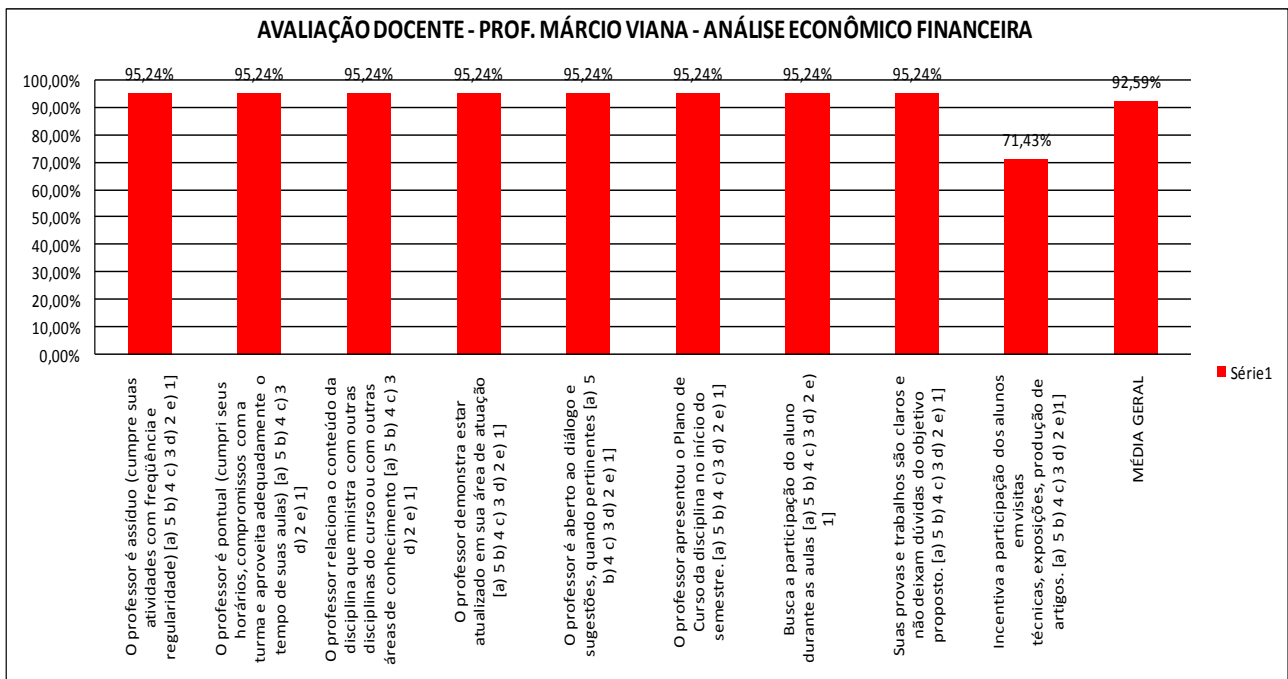
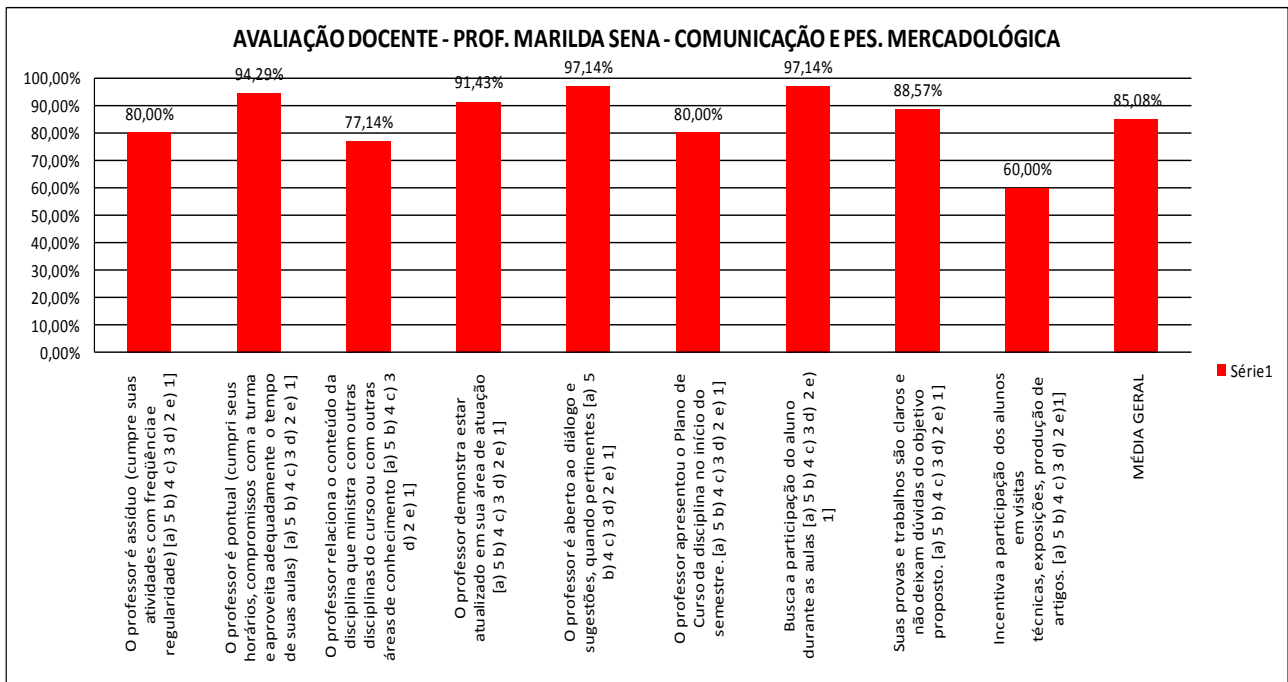


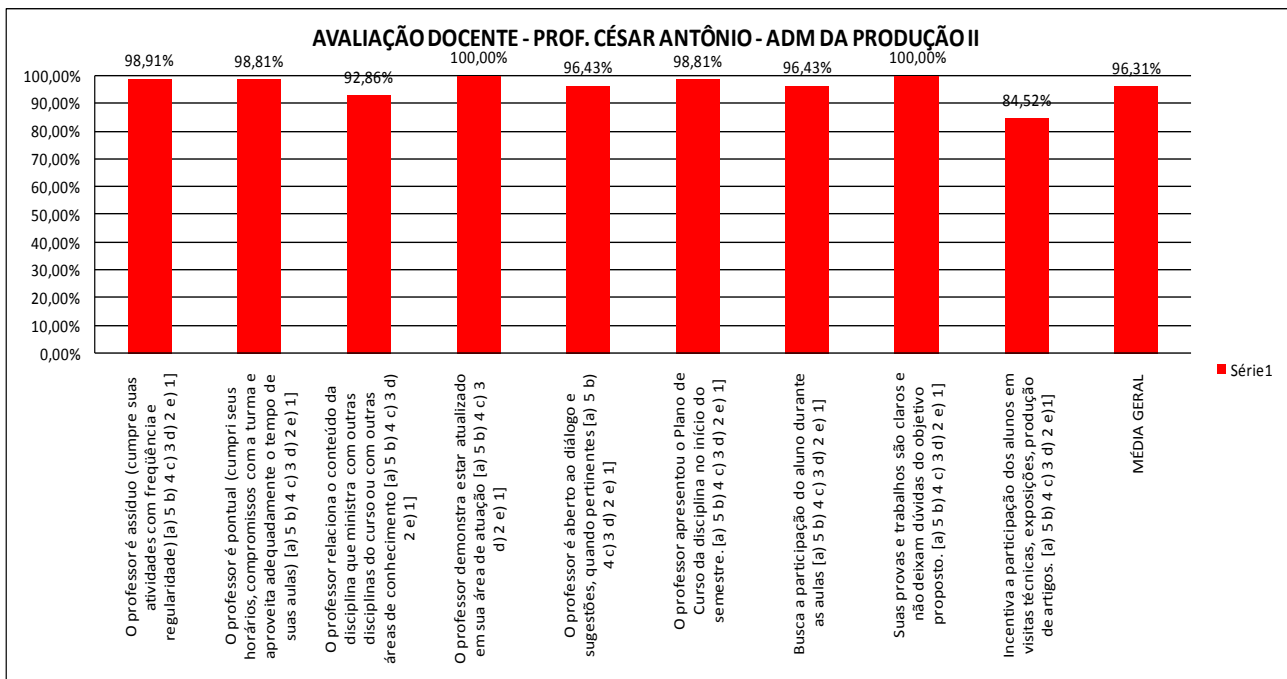
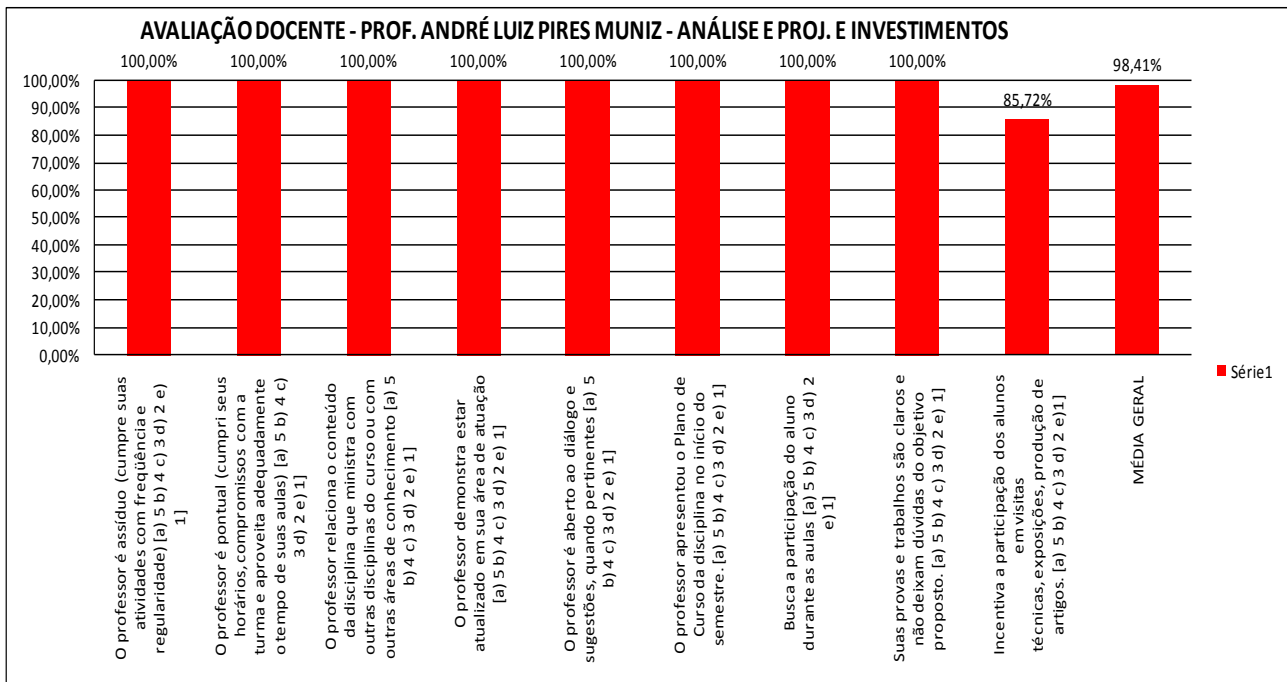
AVALIAÇÃO DOCENTE - PROF. DENER BERNADES - ADM MERCADOLÓGICA II

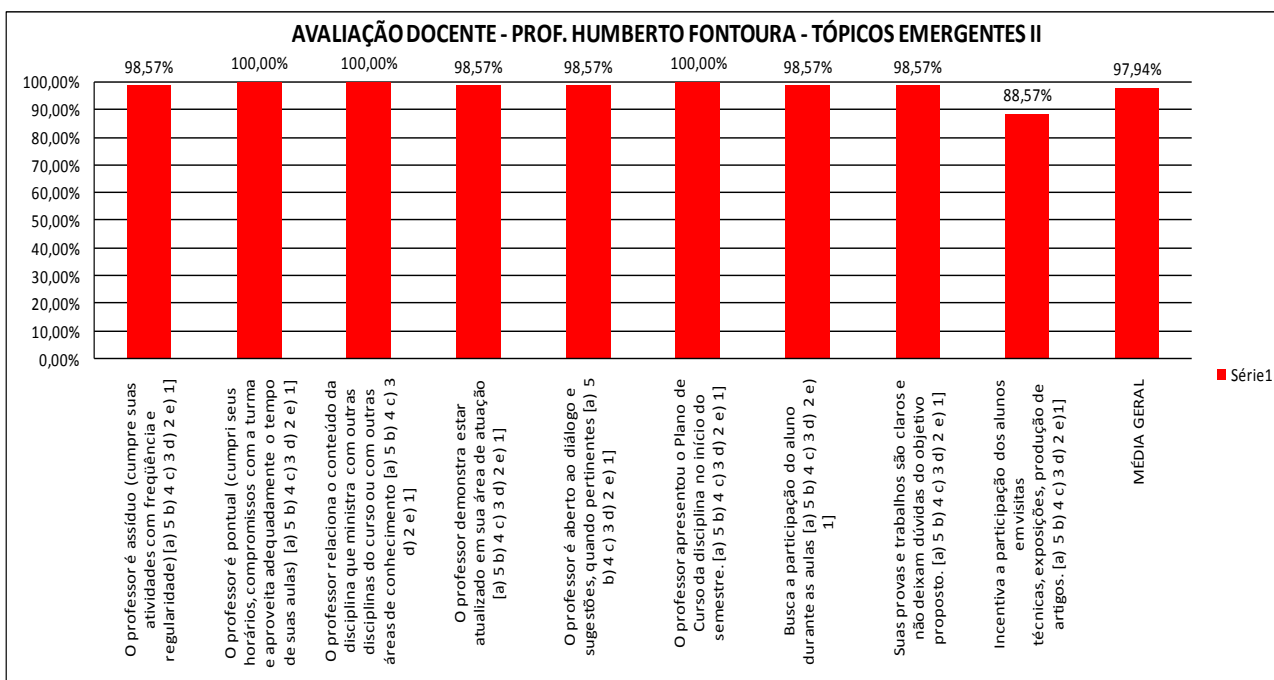
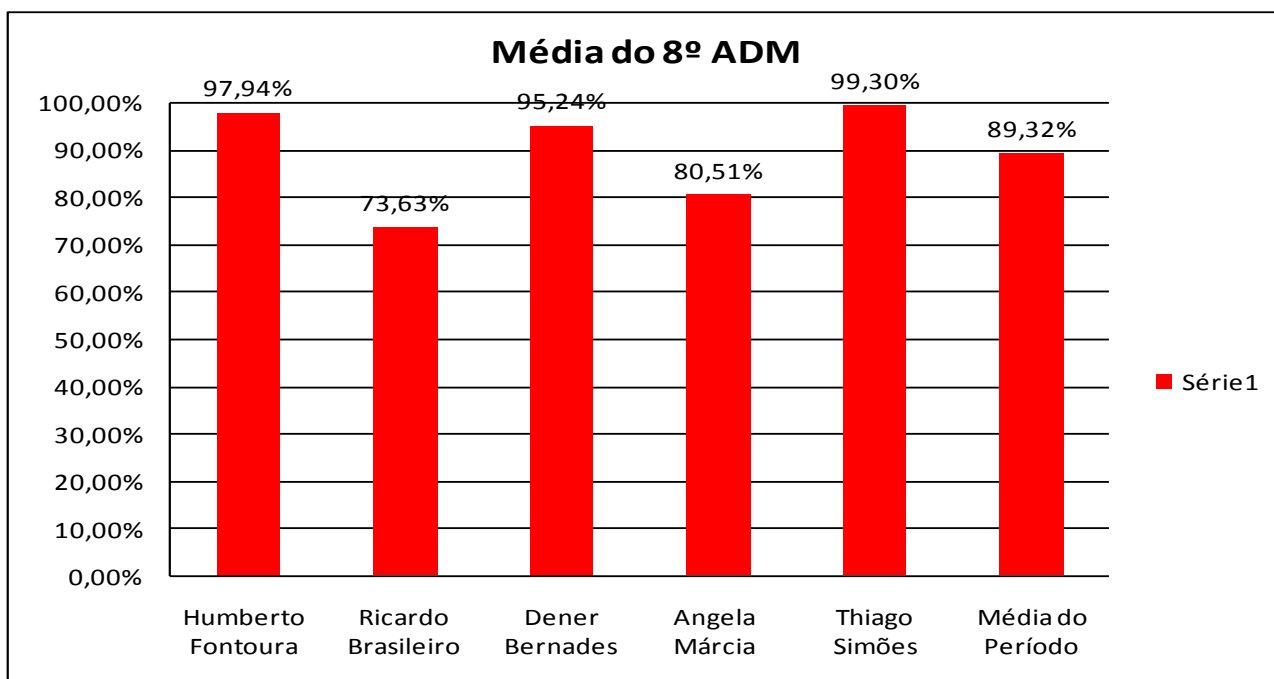


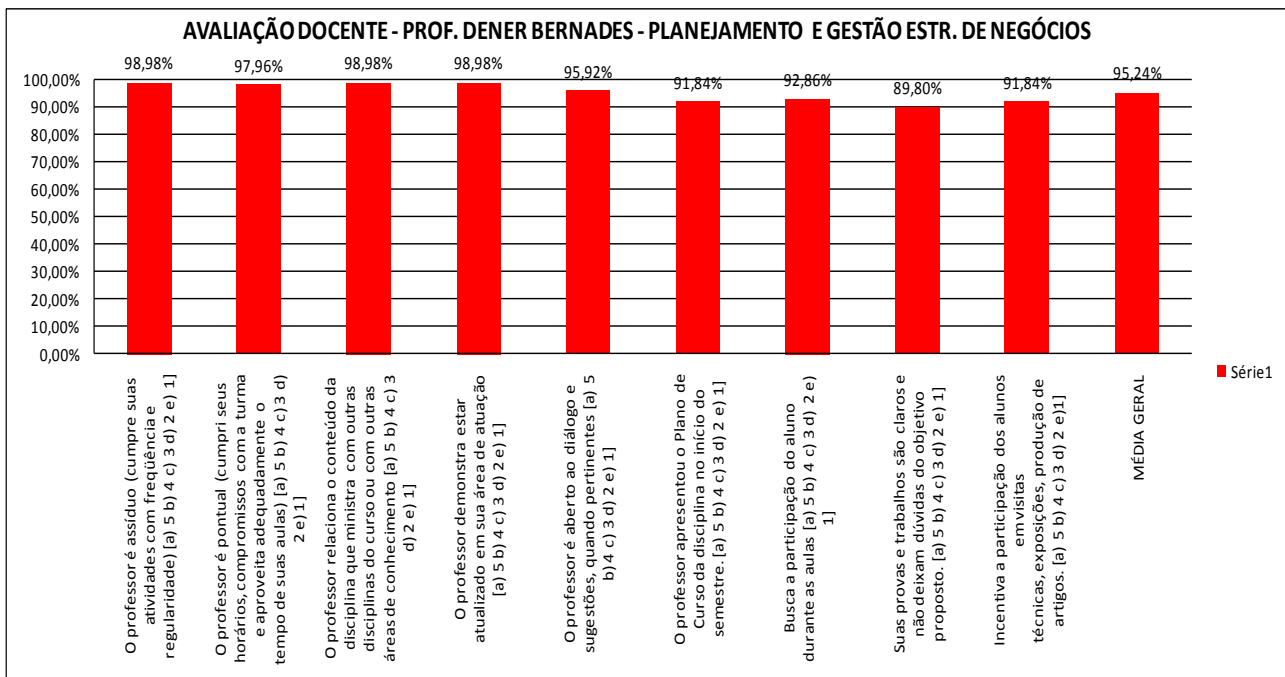
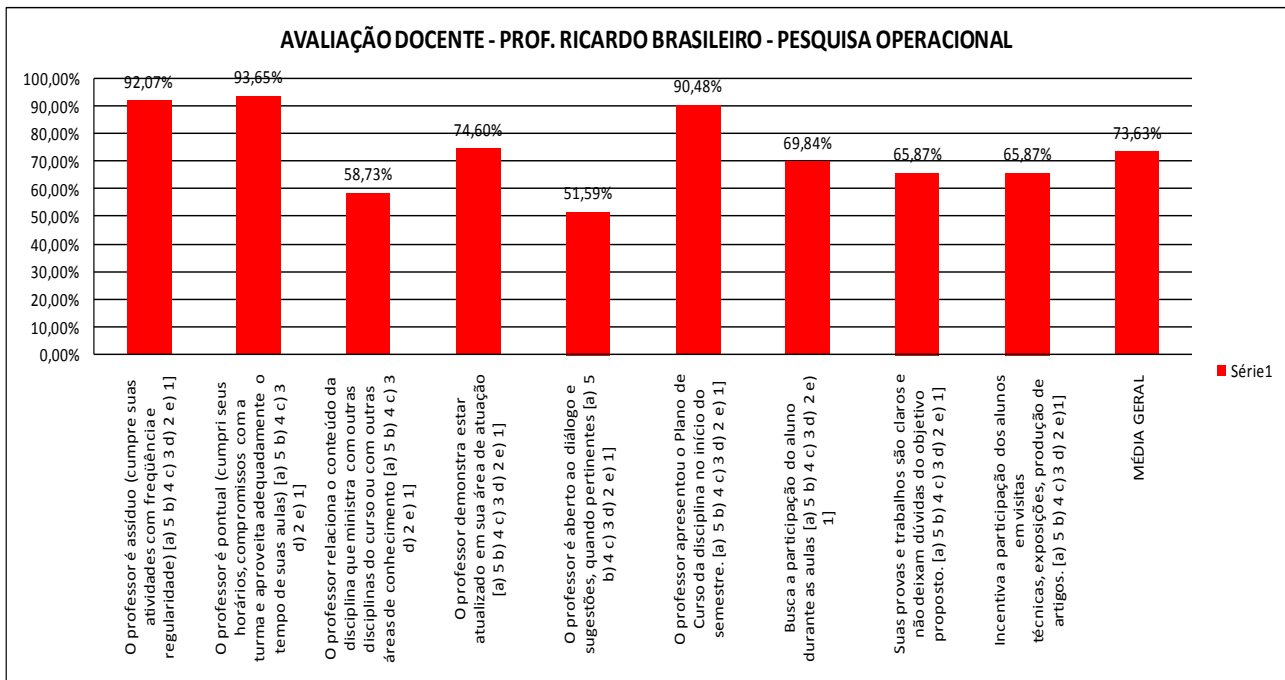




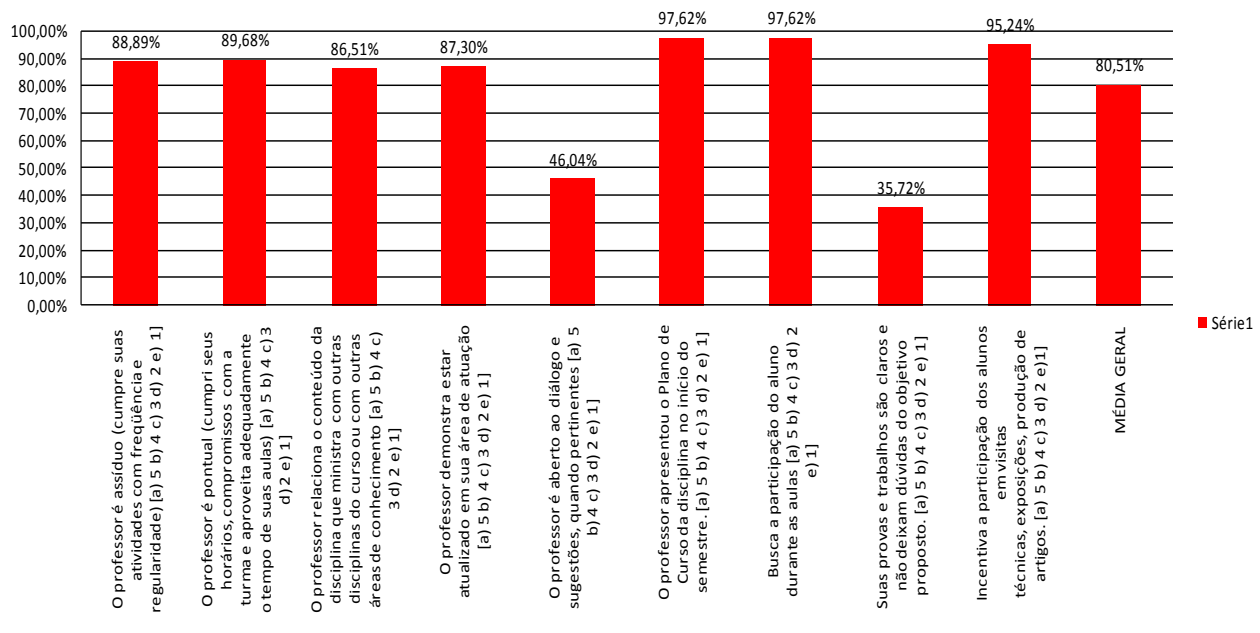




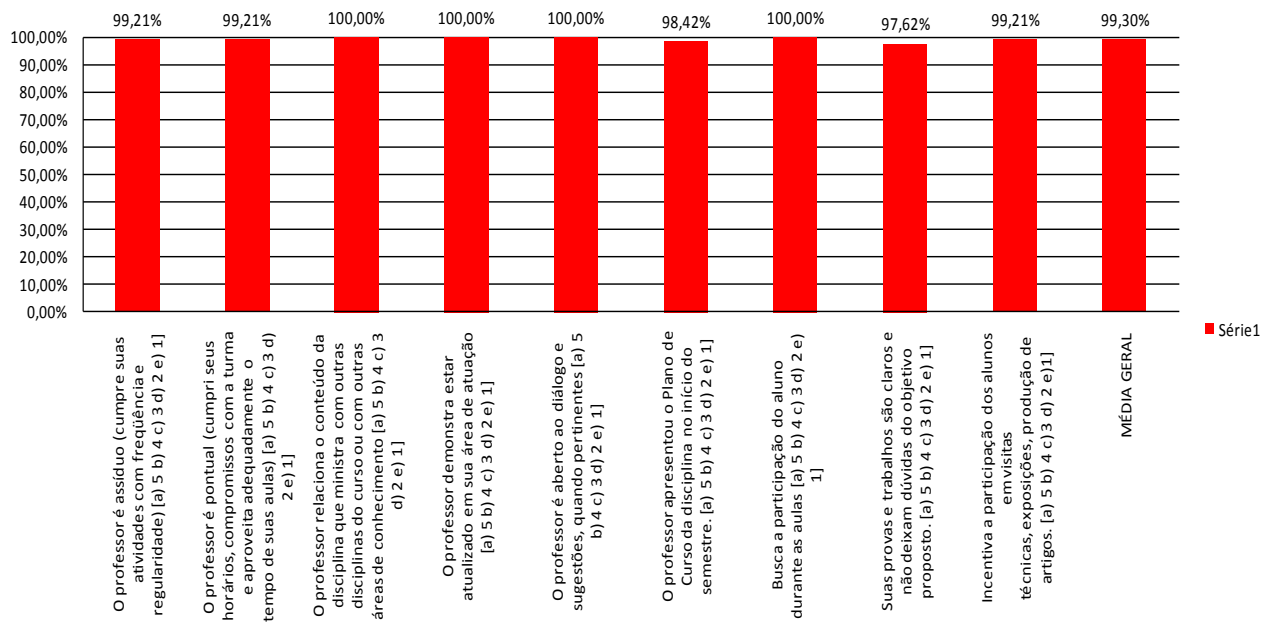




AVALIAÇÃO DOCENTE - PROF. ANGELA MÁRCIA - LOGÍSTICA EMPRESARIAL

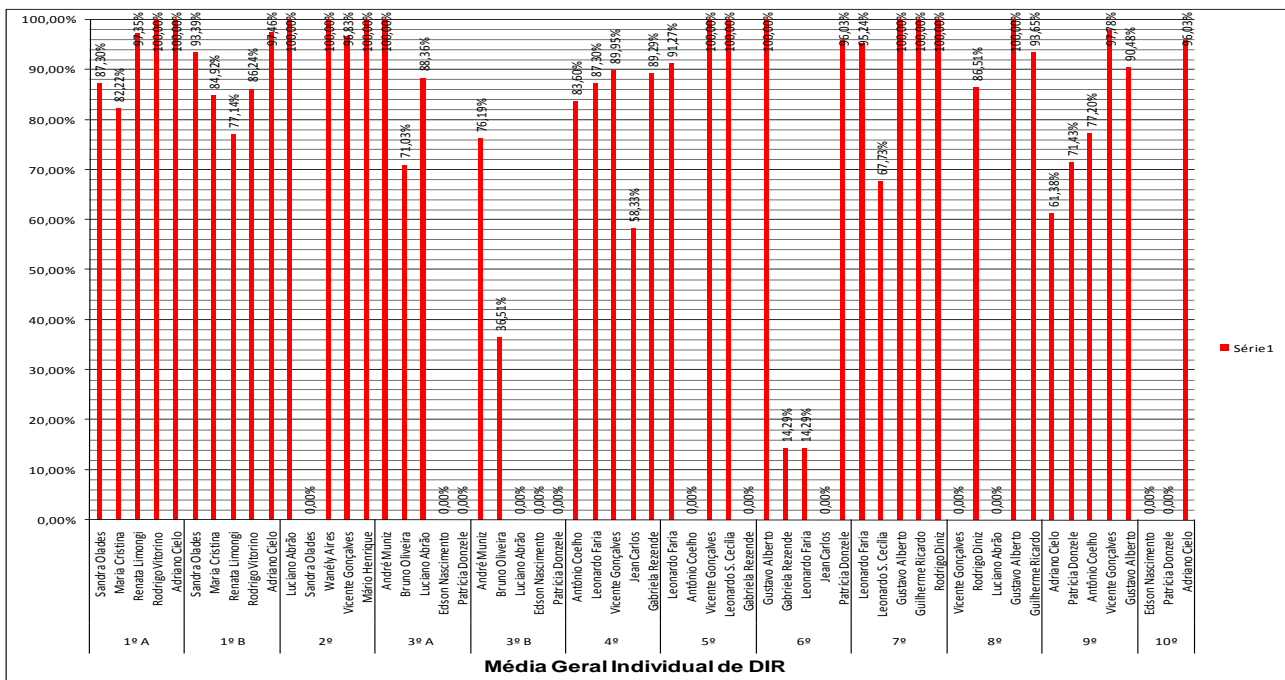
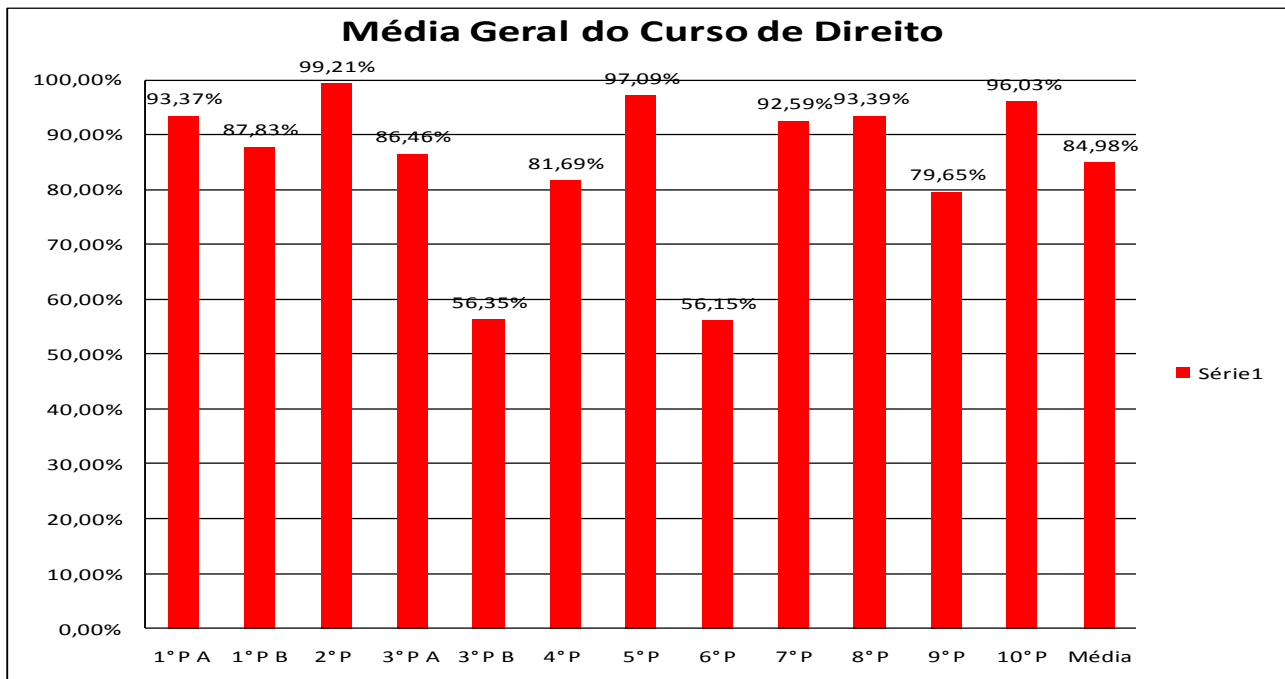


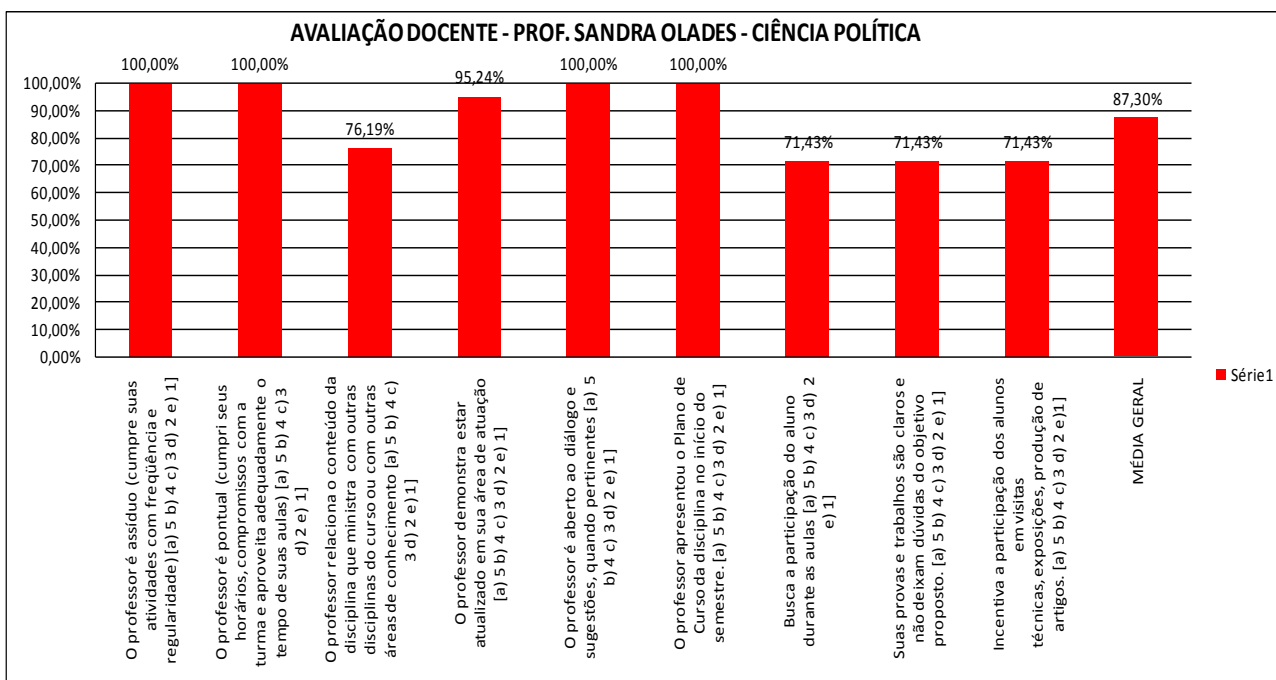
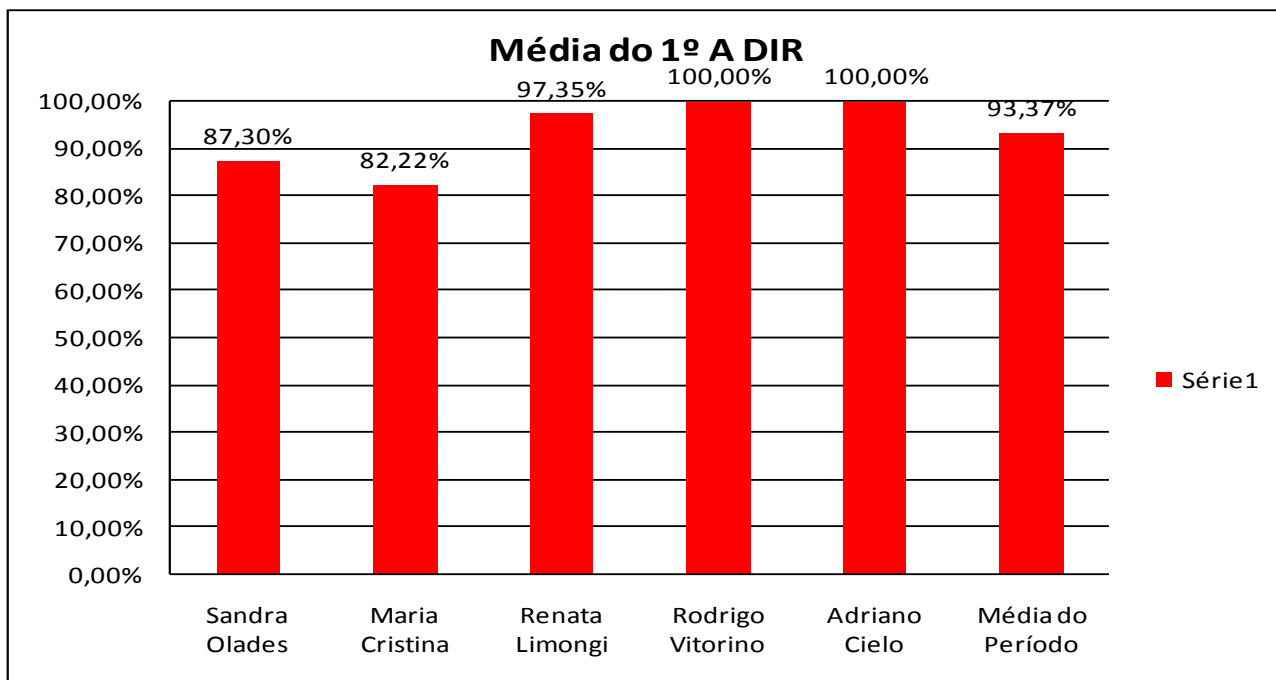
AVALIAÇÃO DOCENTE - PROF. MERCADO DE CAPITAIS - THIAGO SIMÕES

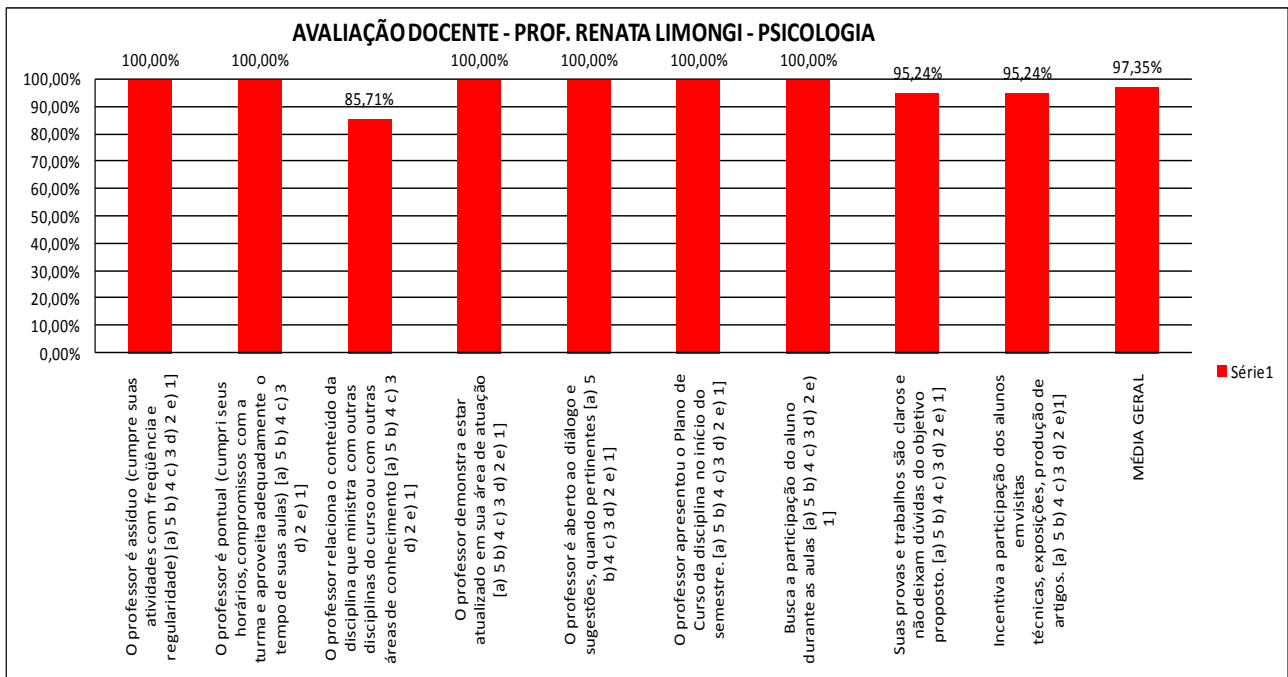
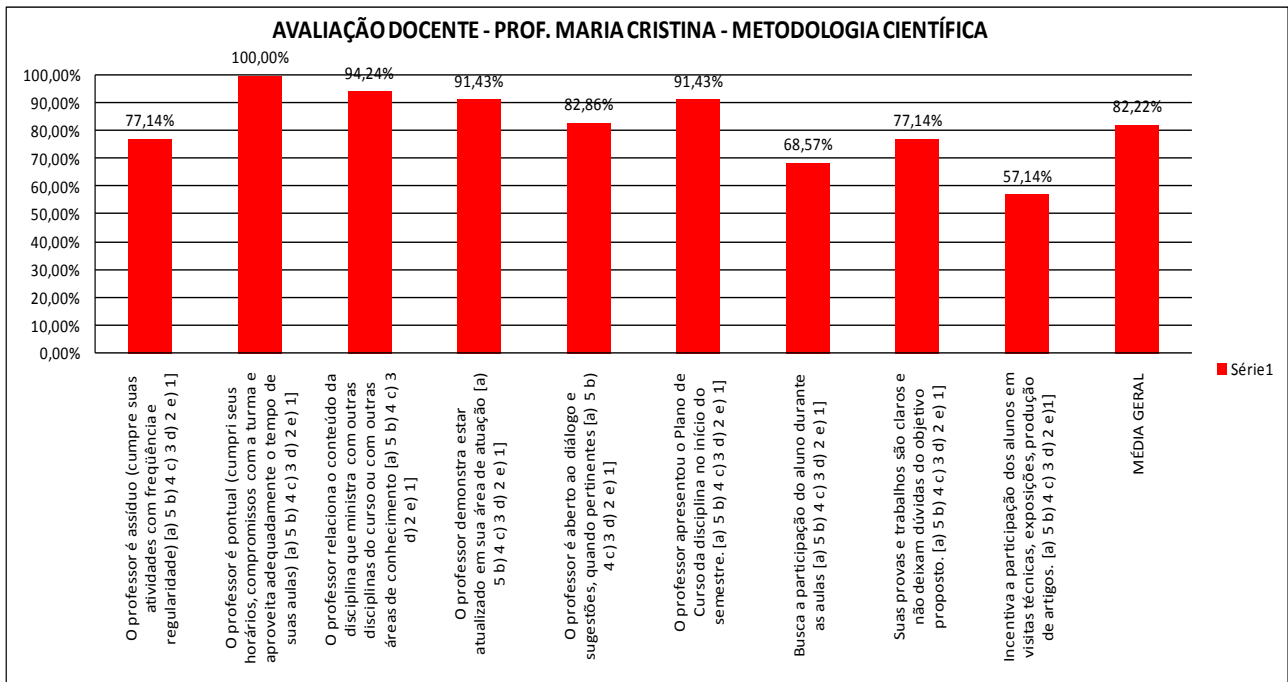


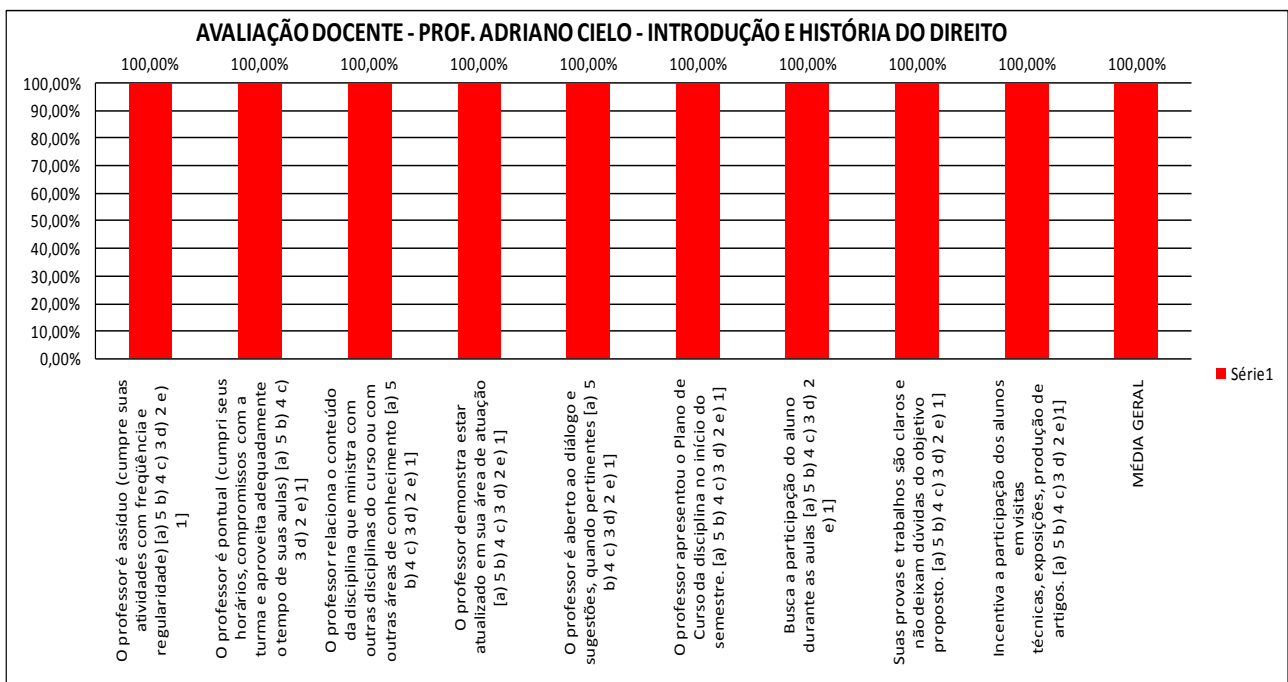
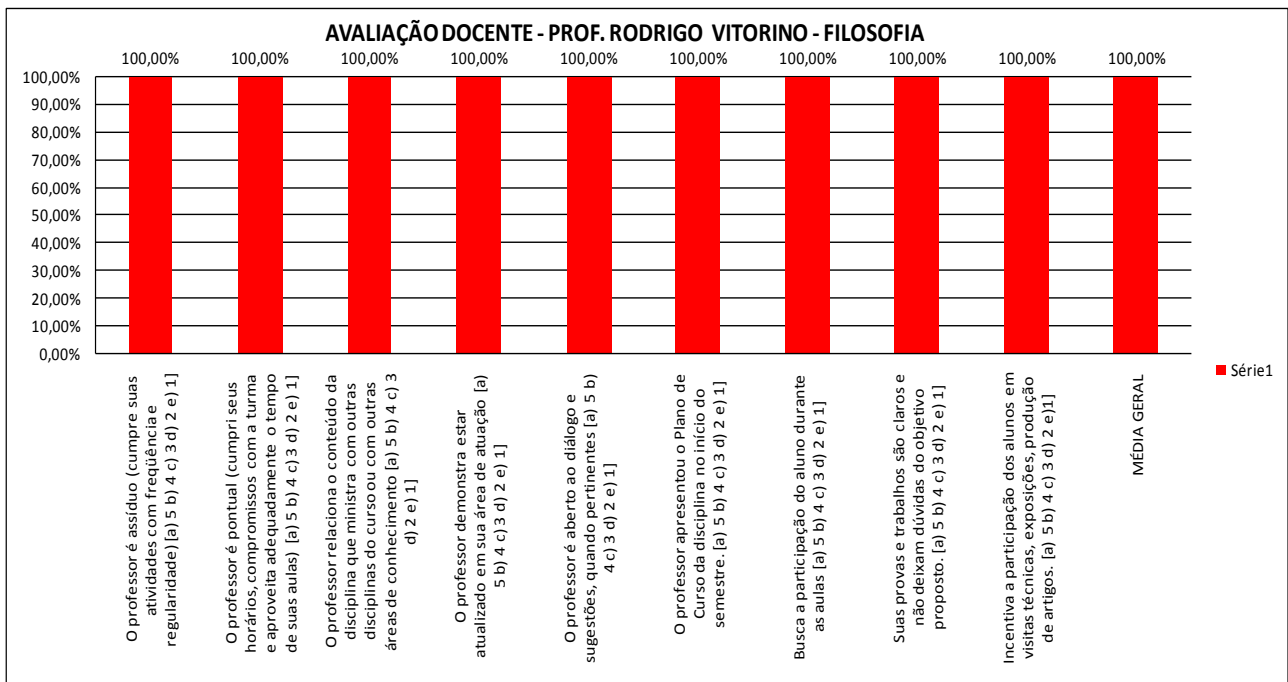
9- AVALIAÇÃO DOCENTE DO CURSO DE DIREITO

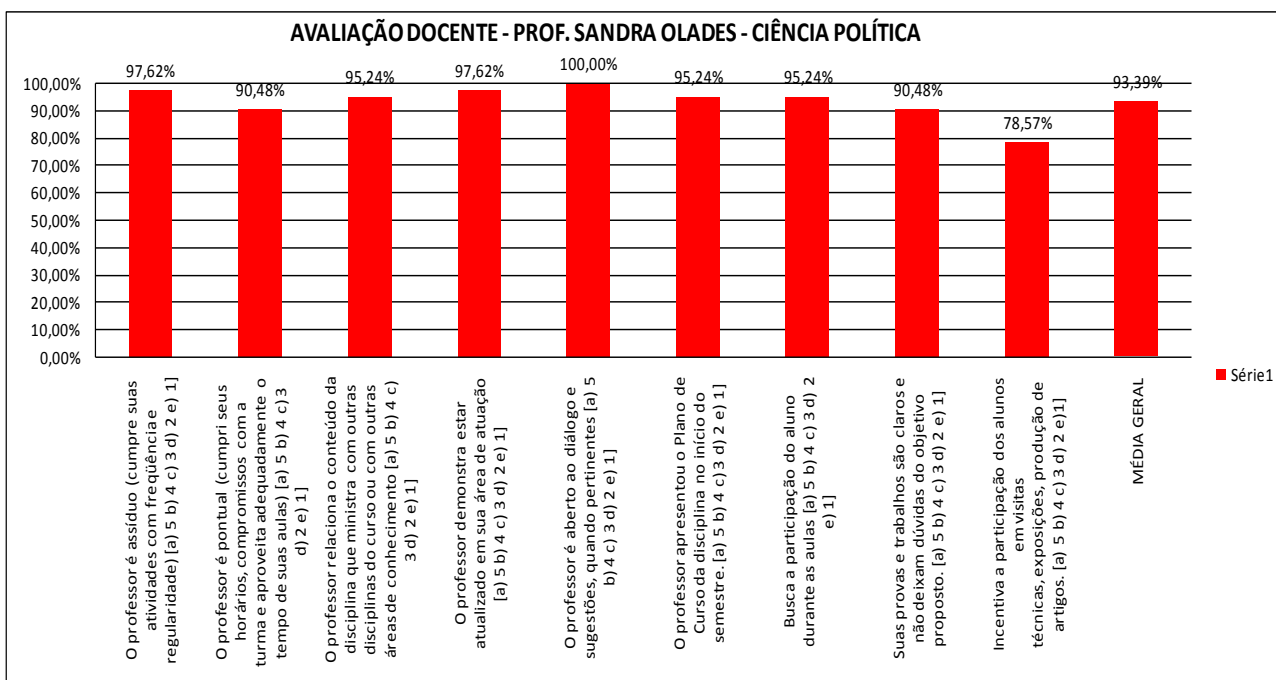
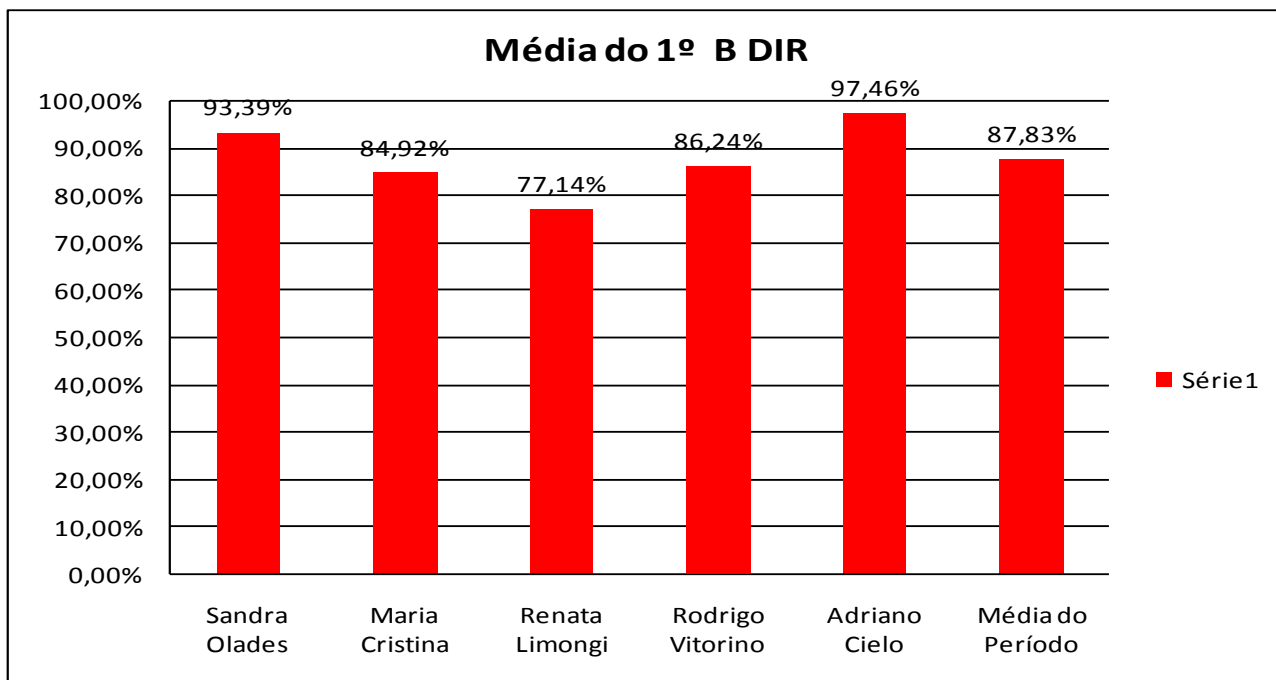
Os resultados da avaliação docente são apresentados de acordo com cada curso.



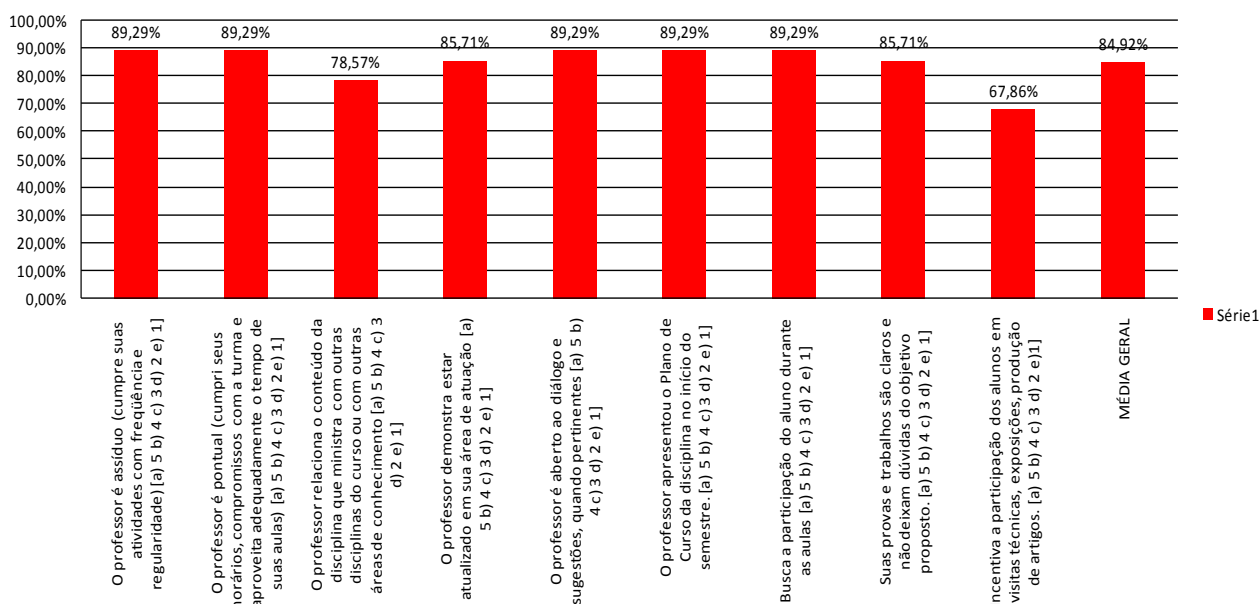




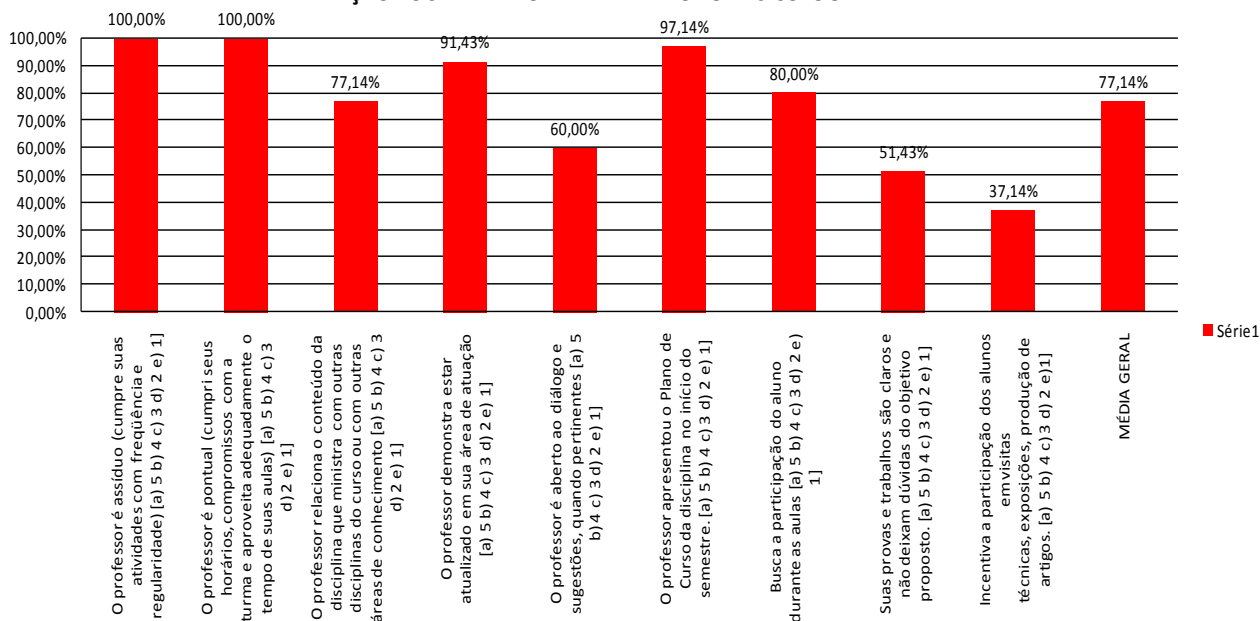


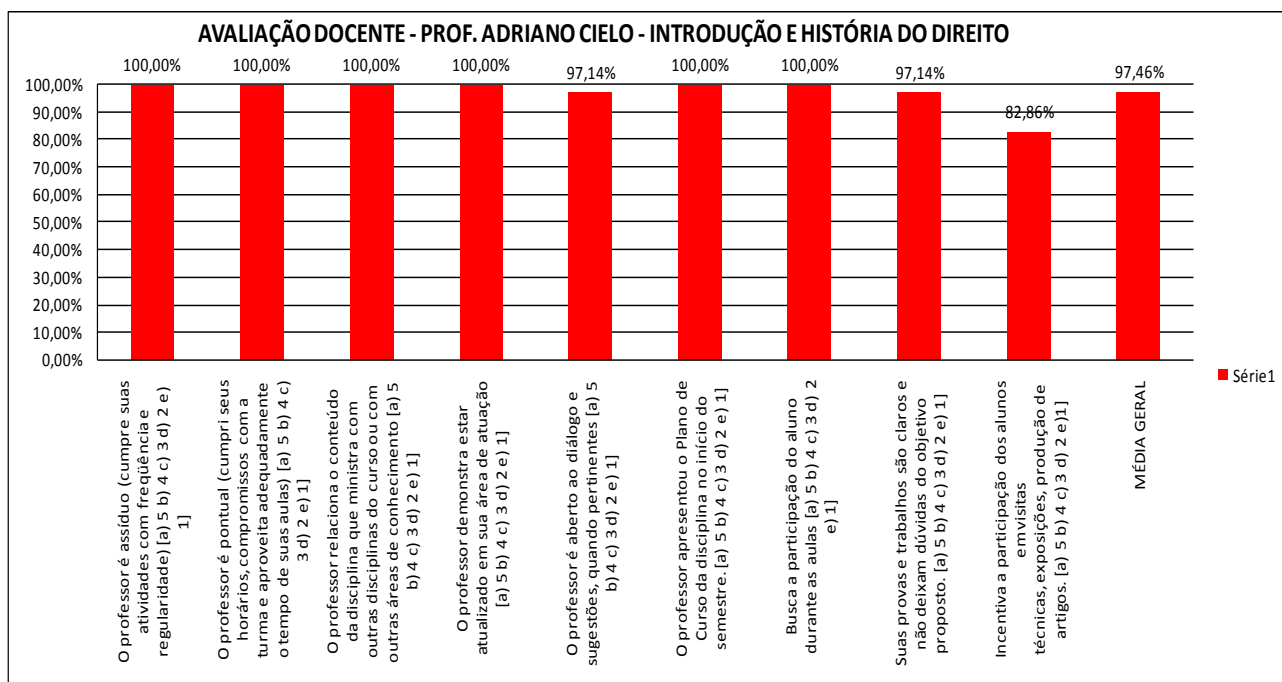
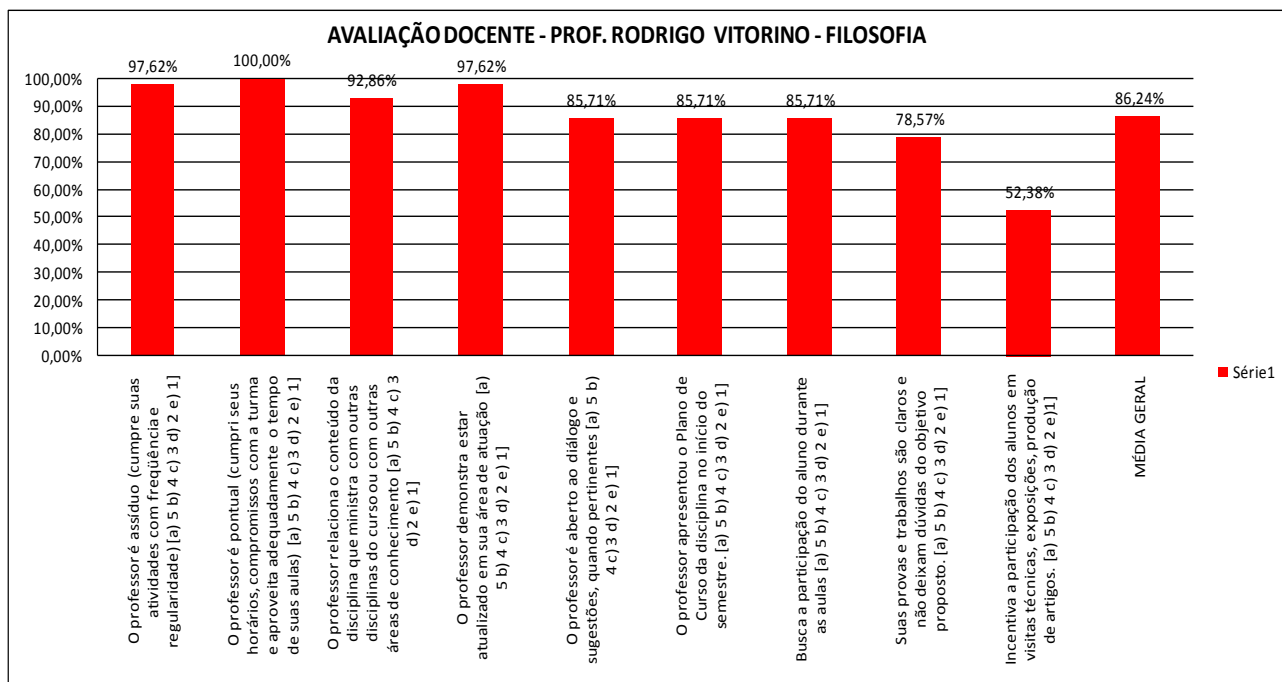


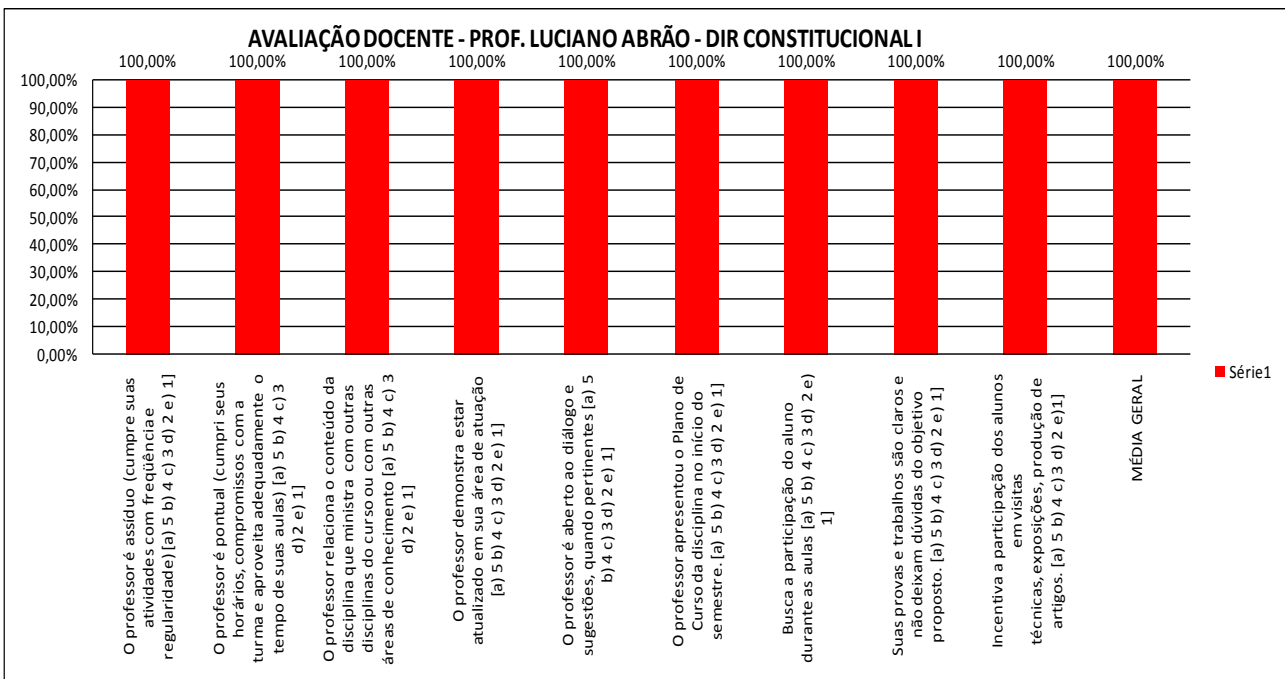
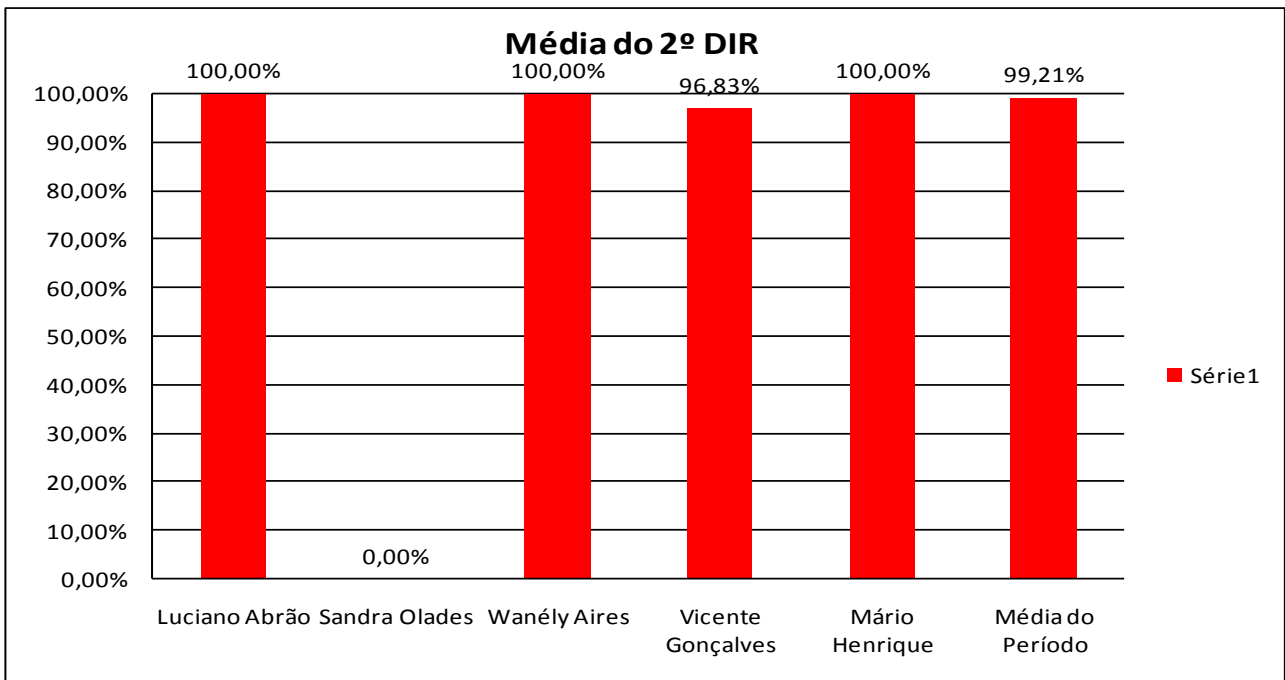
AVALIAÇÃO DOCENTE - PROF. MARIA CRISTINA - METODOLOGIA CIENTÍFICA



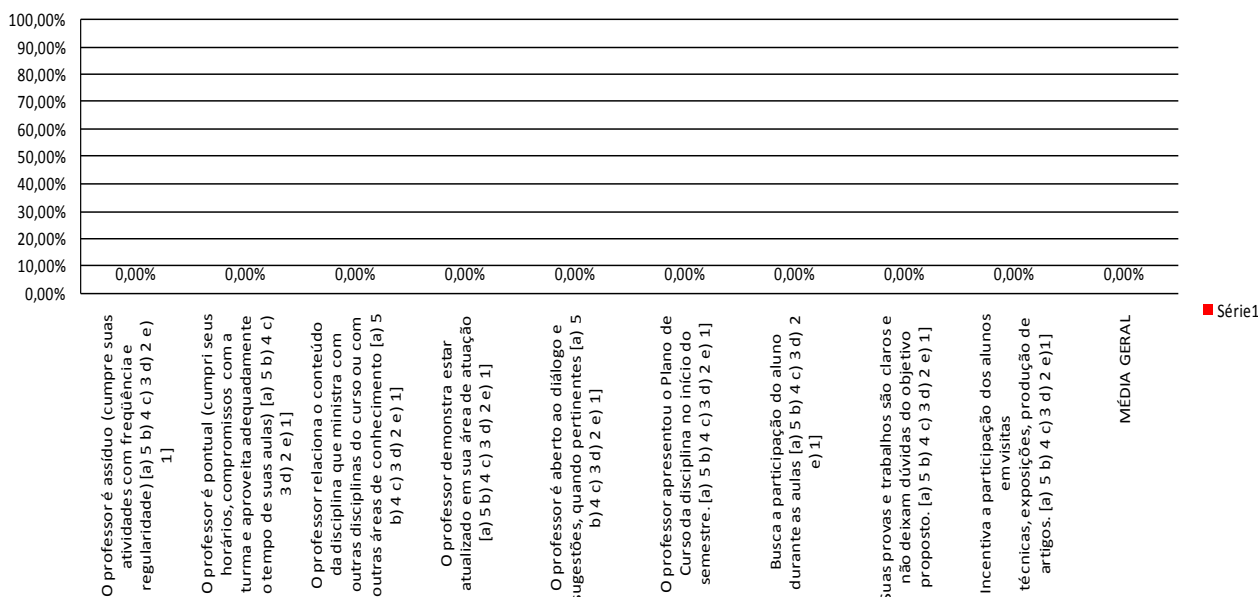
AVALIAÇÃO DOCENTE - PROF. RENATA LIMONGI - PSICOLOGIA



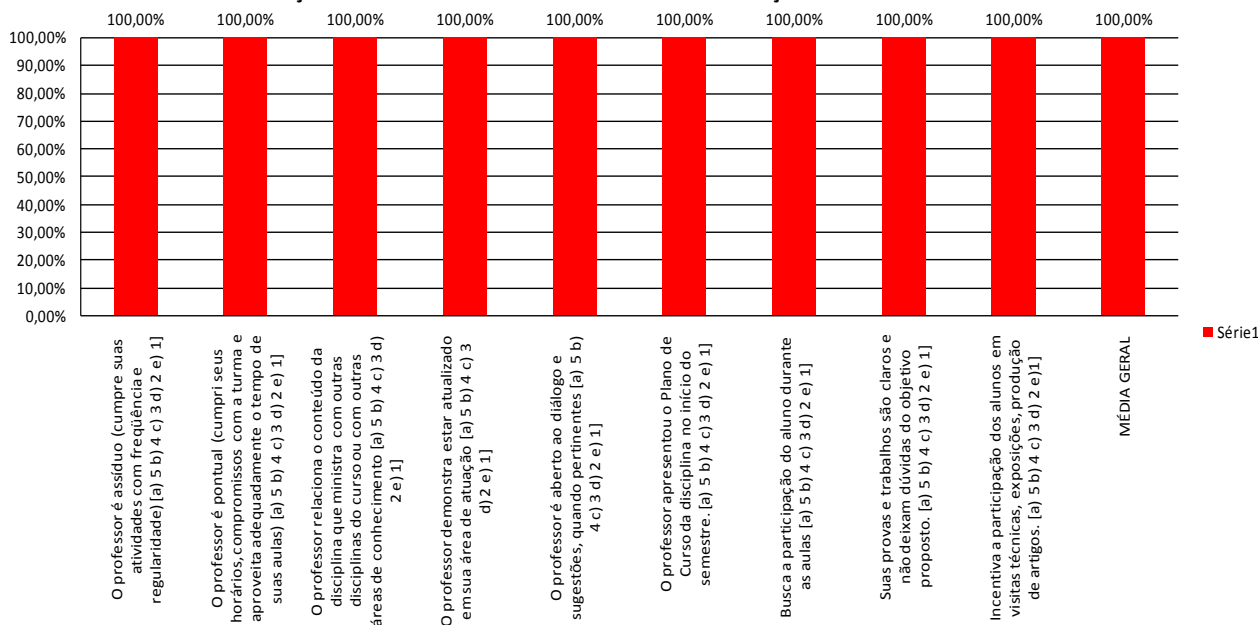


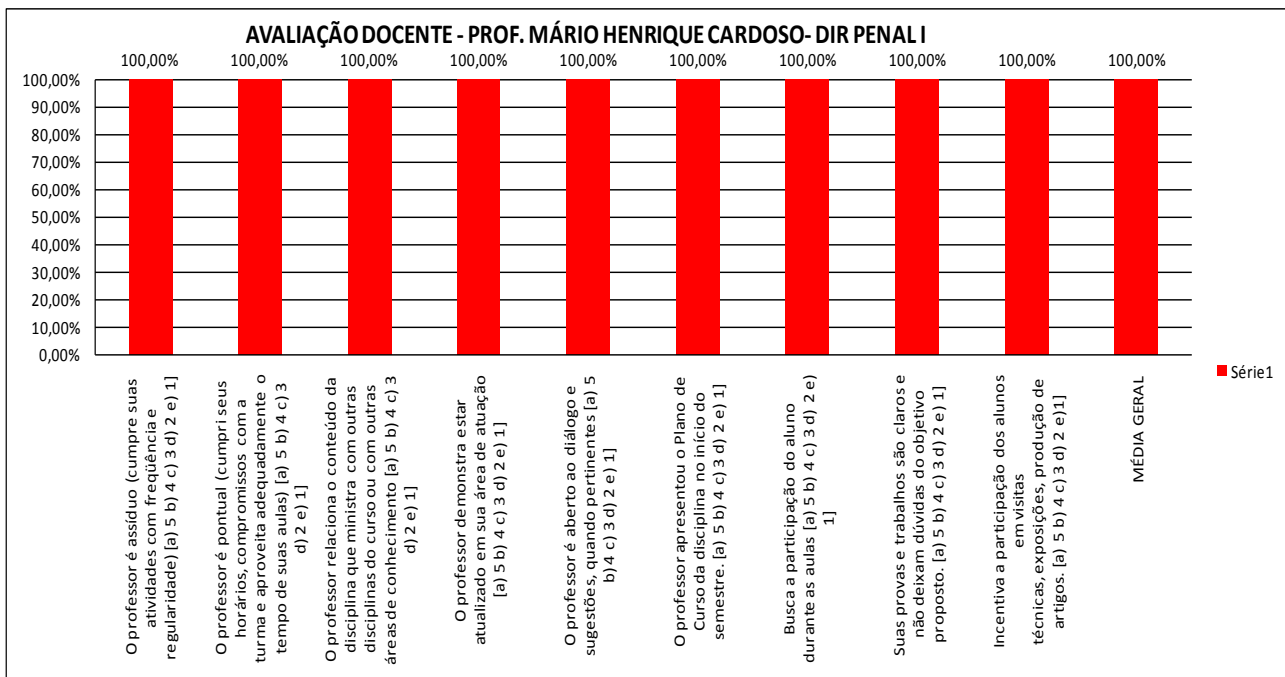
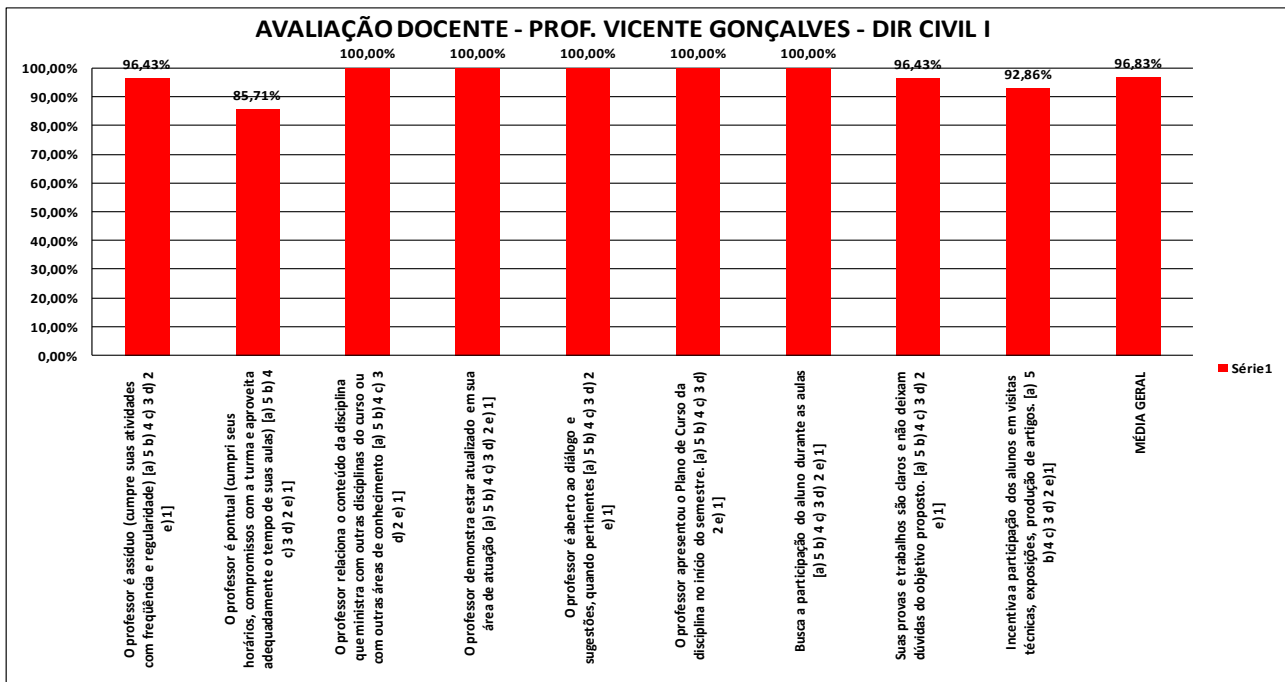


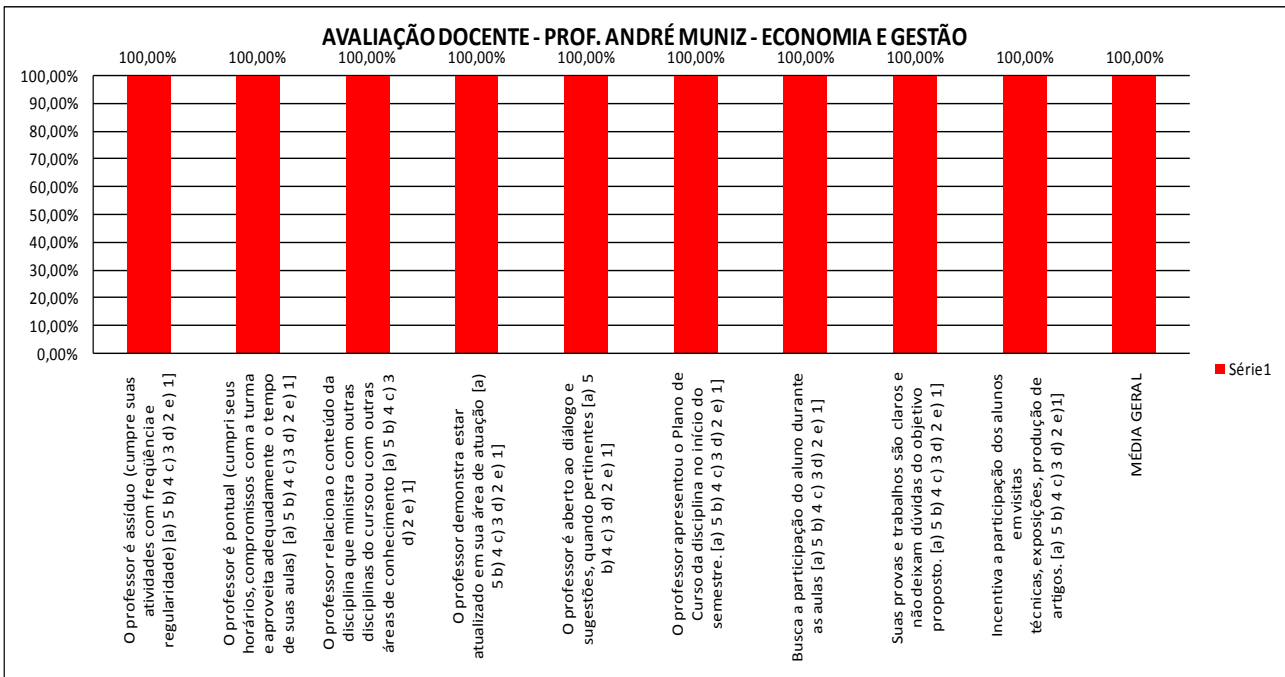
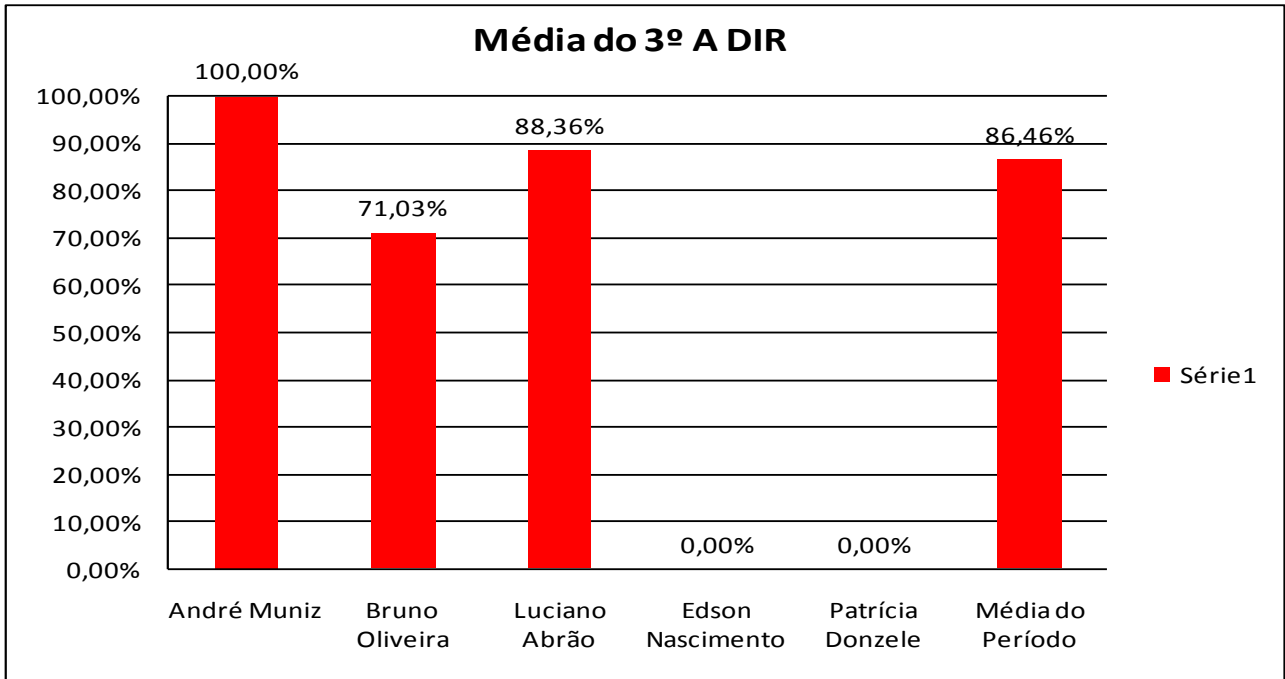
AVALIAÇÃO DOCENTE - PROF. SANDRA OLADES - SOCIOLOGIA E ANTROPOLOGIA



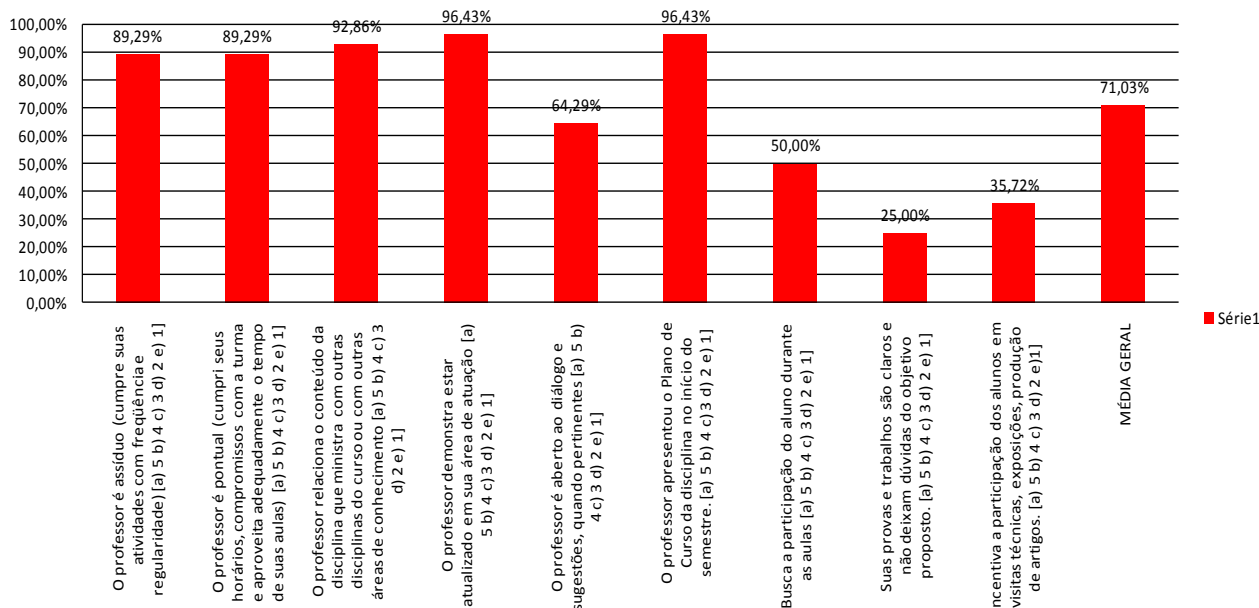
AVALIAÇÃO DOCENTE - PROF. WANÉLY AIRES - COMUNICAÇÃO E EXPRESSÃO



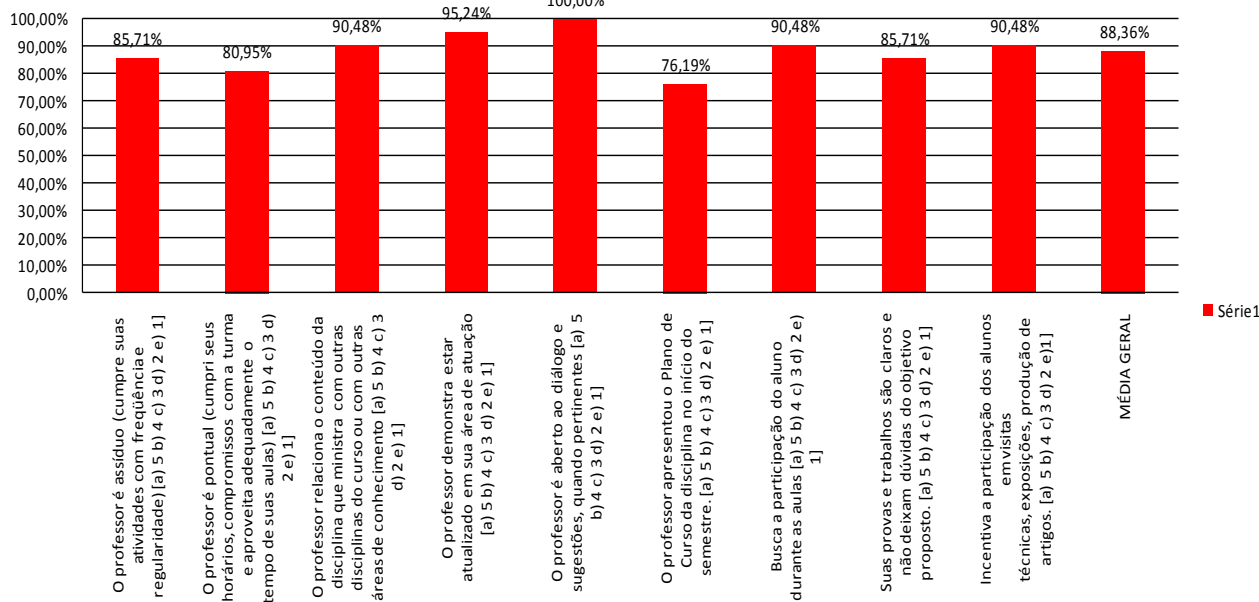




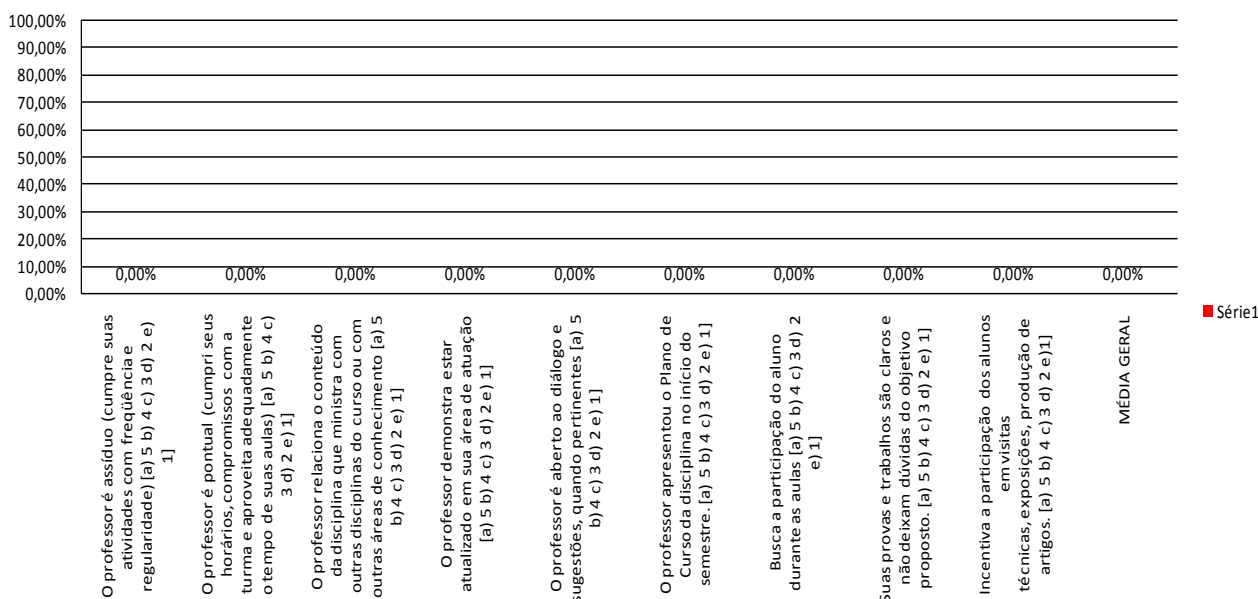
AVALIAÇÃO DOCENTE - PROF. BRUNO DE OLIVEIRA - DIR PENAL II



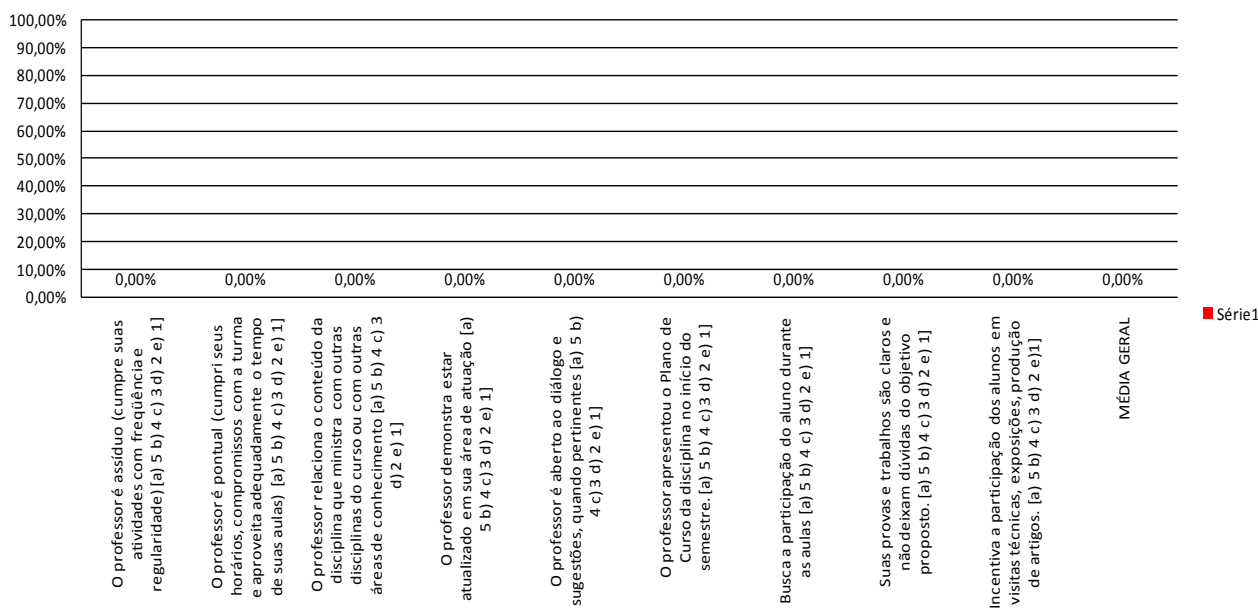
AVALIAÇÃO DOCENTE - PROF. LUCIANO ABRÃO - DIR CONSTITUCIONAL II

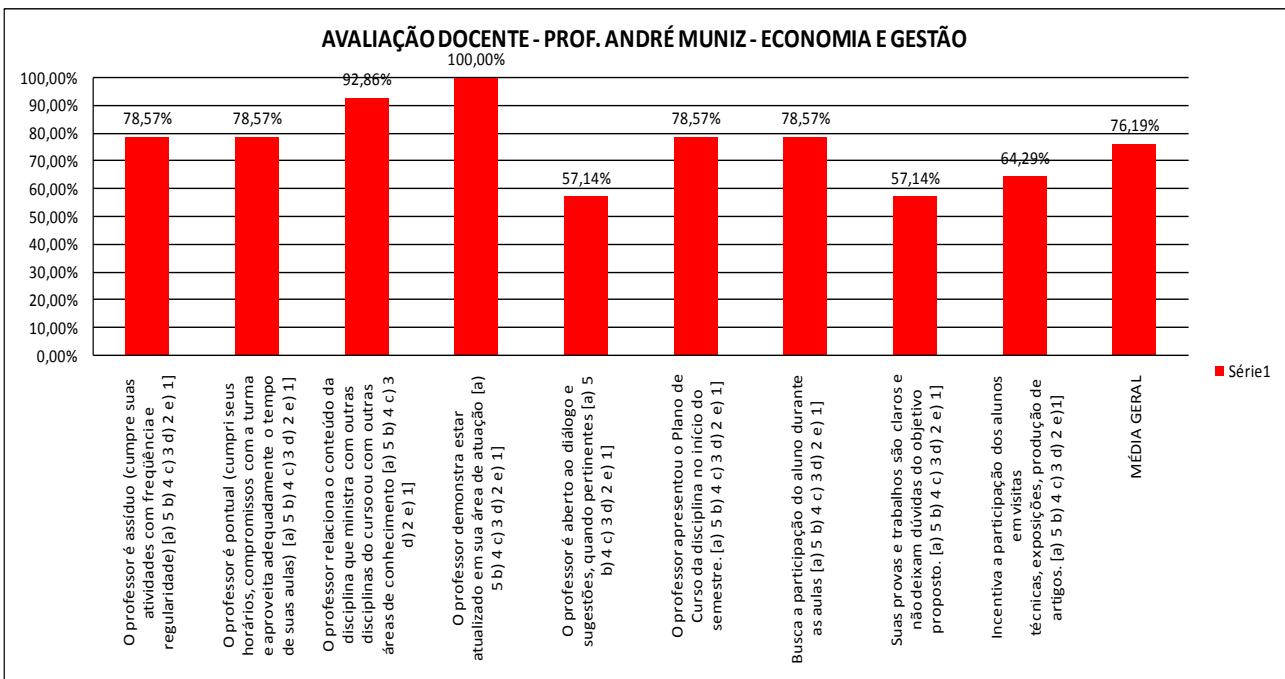
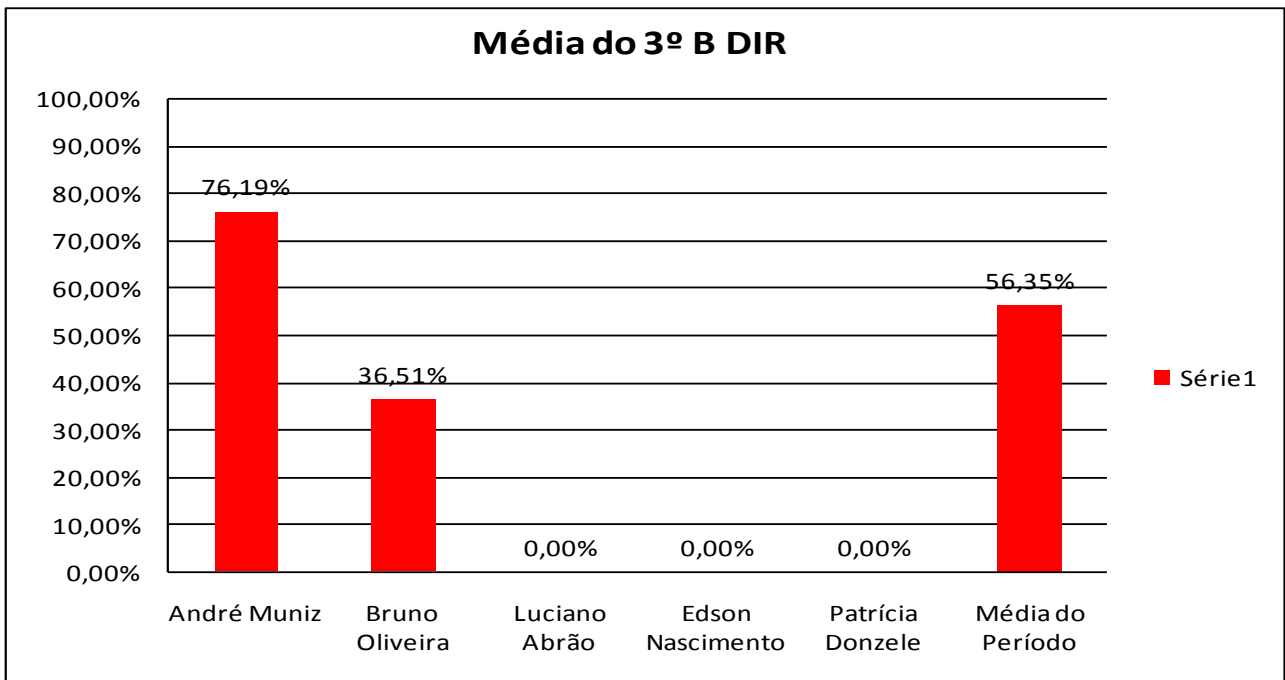


AVALIAÇÃO DOCENTE - PROF. EDSON NASCIMENTO - TEORIA GERAL DO PROCESSO

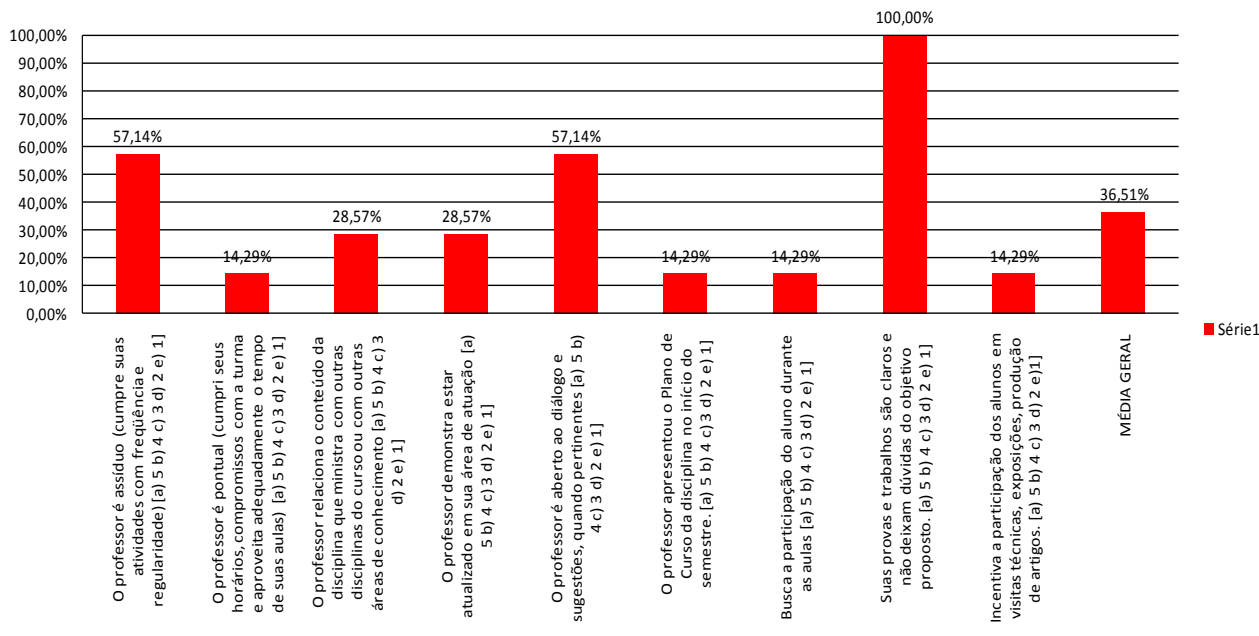


AVALIAÇÃO DOCENTE - PROF. PATRÍCIA DONZELE - DIR CIVIL II

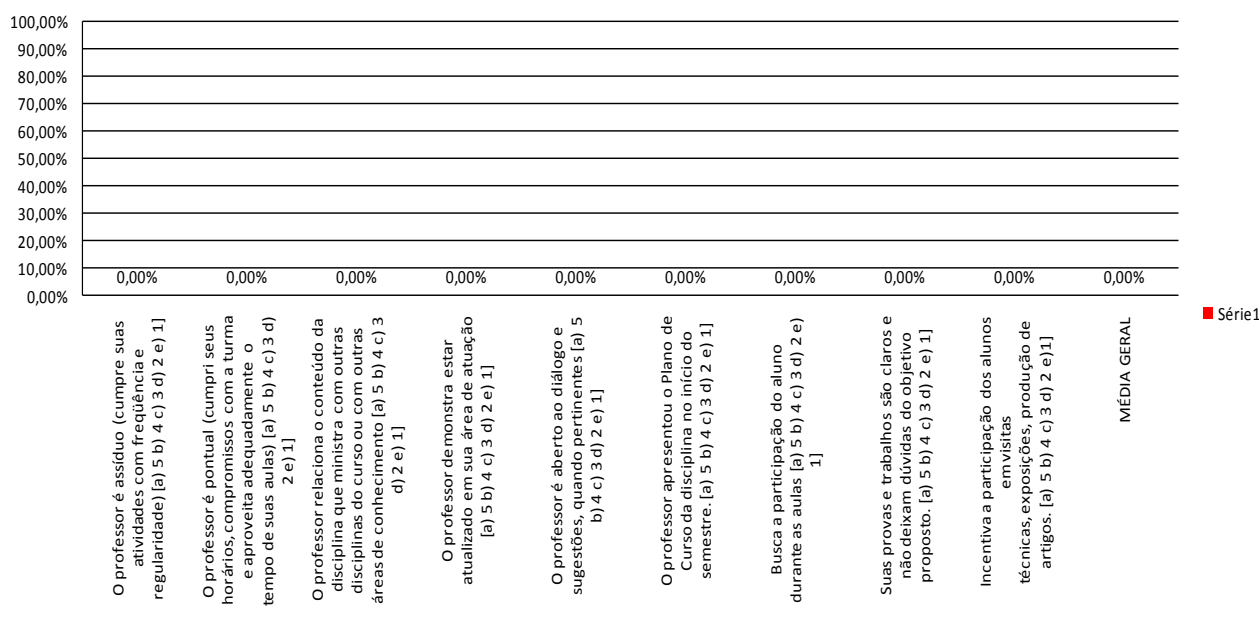




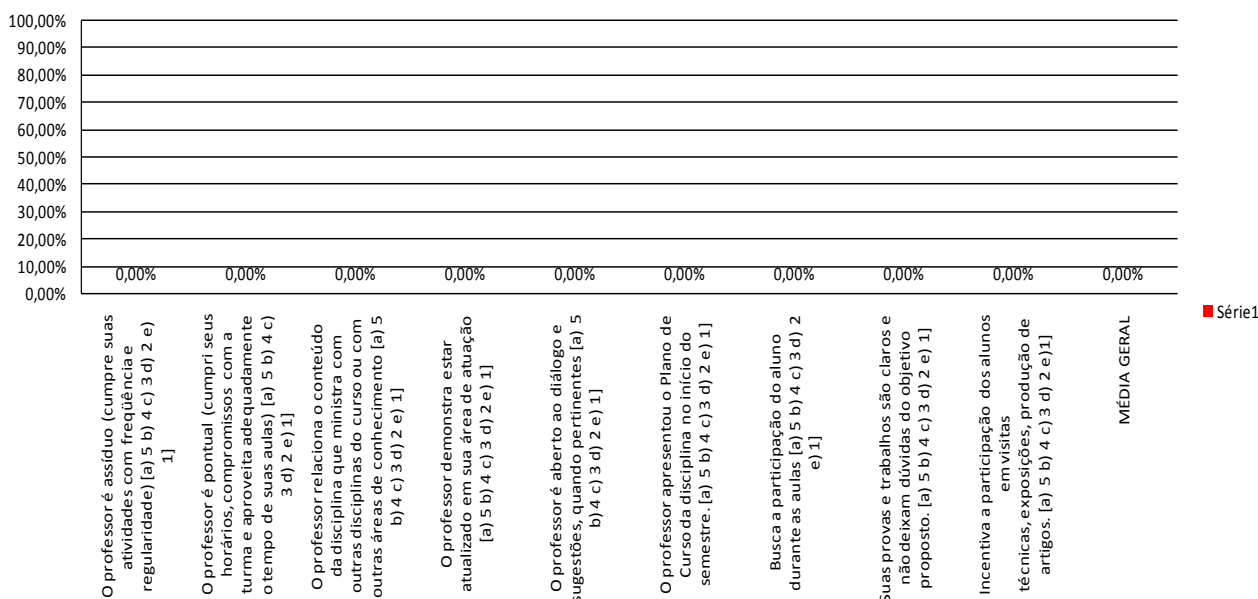
AVALIAÇÃO DOCENTE - PROF. BRUNO DE OLIVEIRA - DIR PENAL II



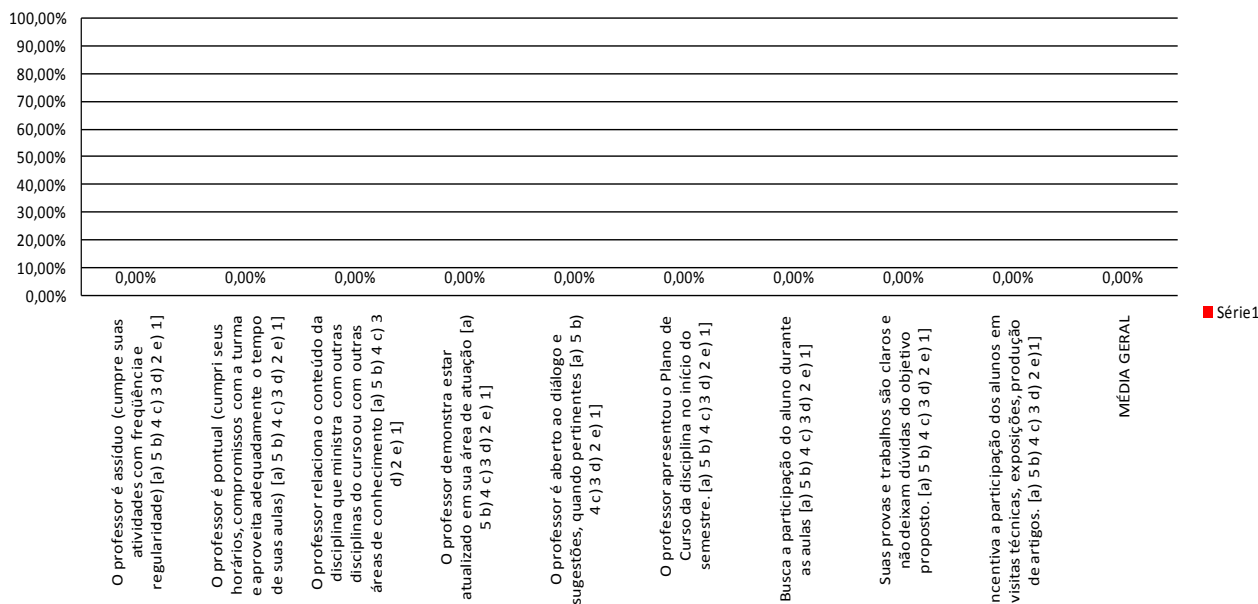
AVALIAÇÃO DOCENTE - PROF. LUCIANO ABRÃO - DIR CONSTITUCIONAL II

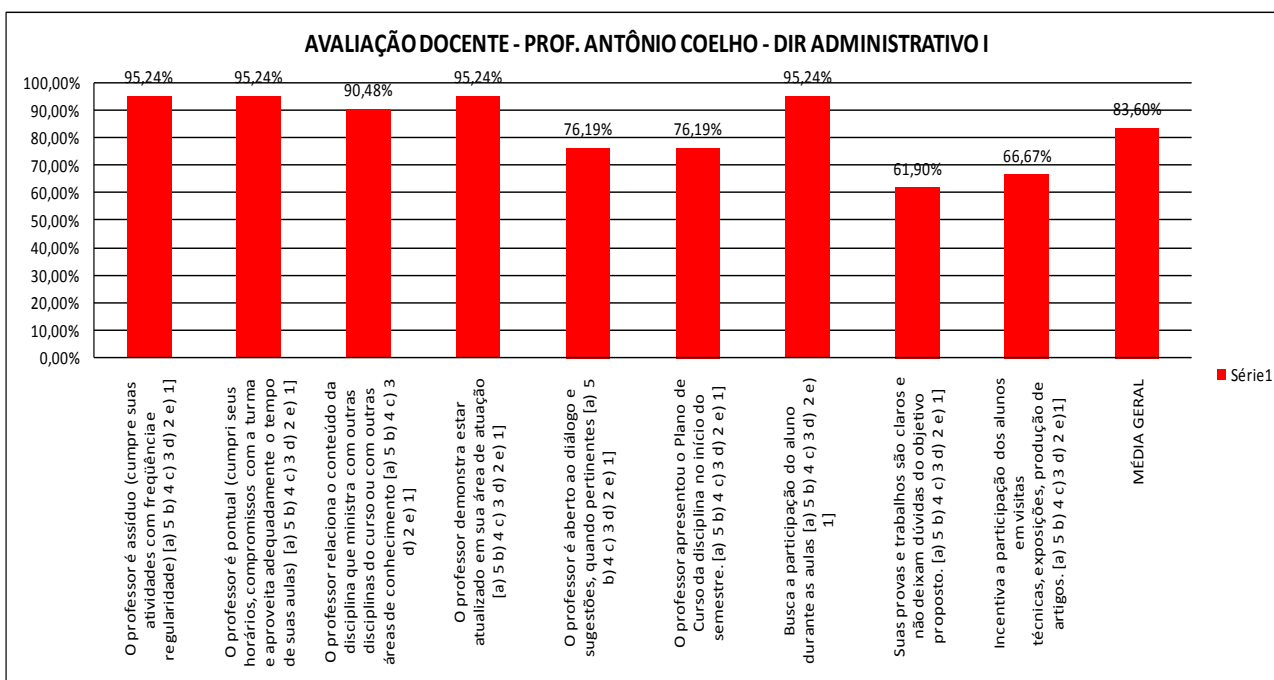
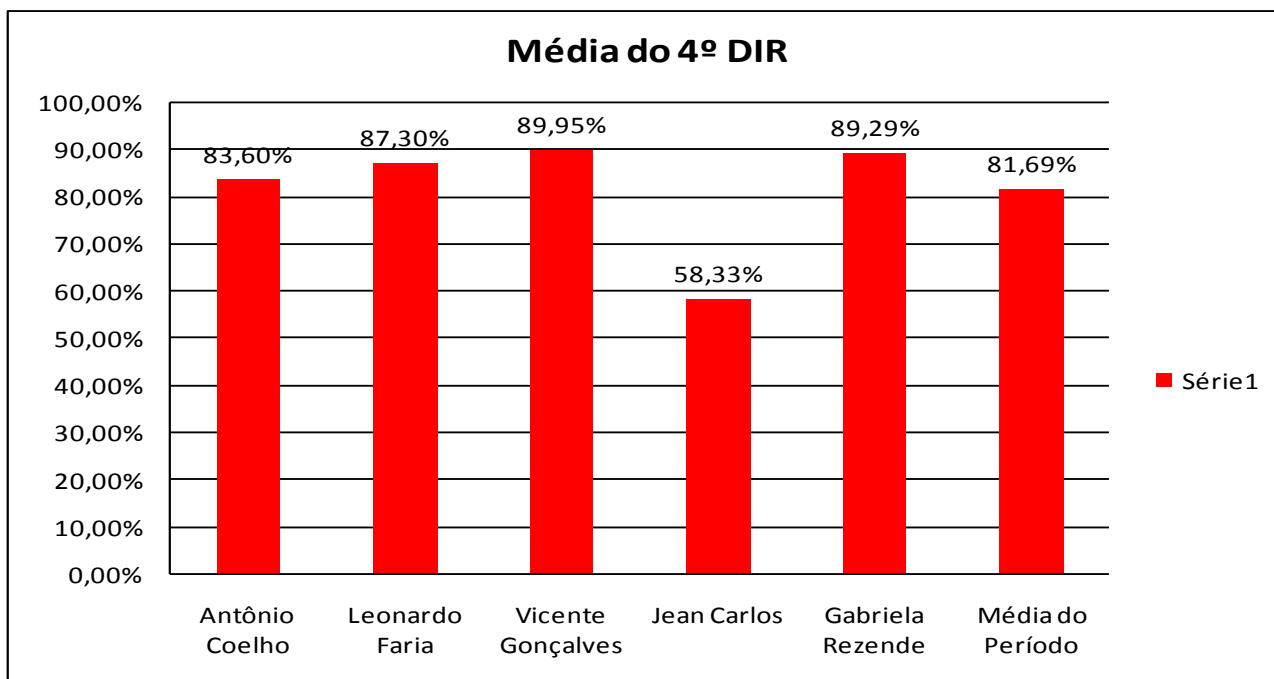


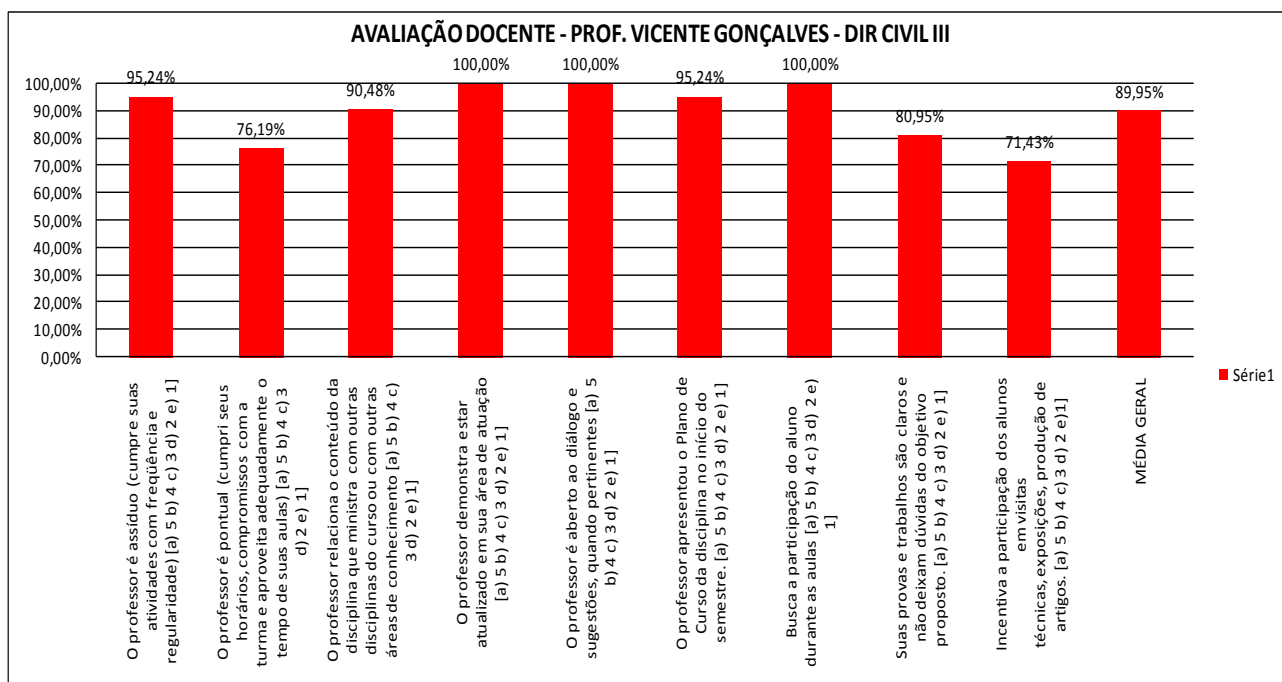
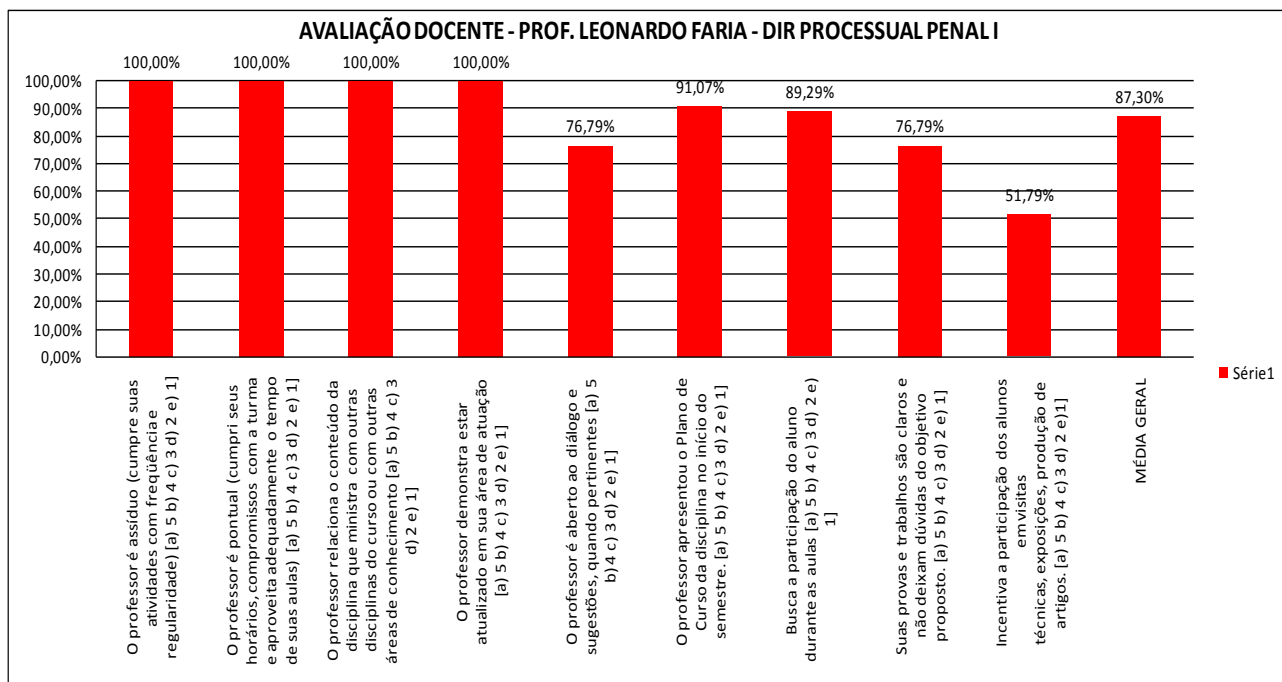
AVALIAÇÃO DOCENTE - PROF. EDSON NASCIMENTO - TEORIA GERAL DO PROCESSO



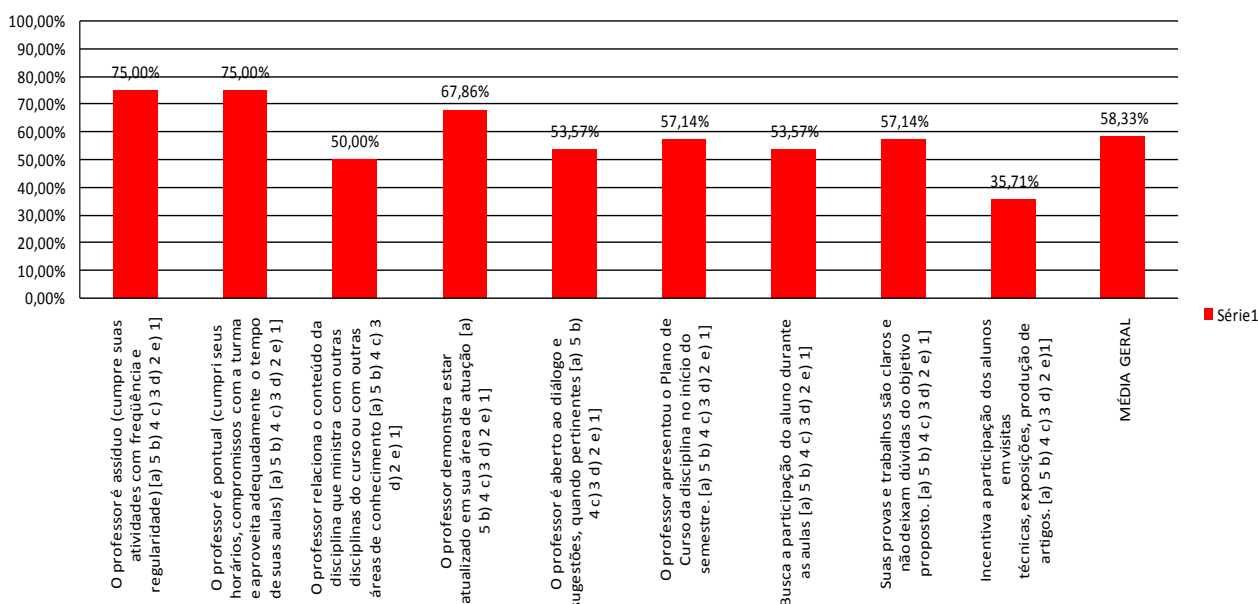
AVALIAÇÃO DOCENTE - PROF. PATRÍCIA DONZELE - DIR CIVIL II



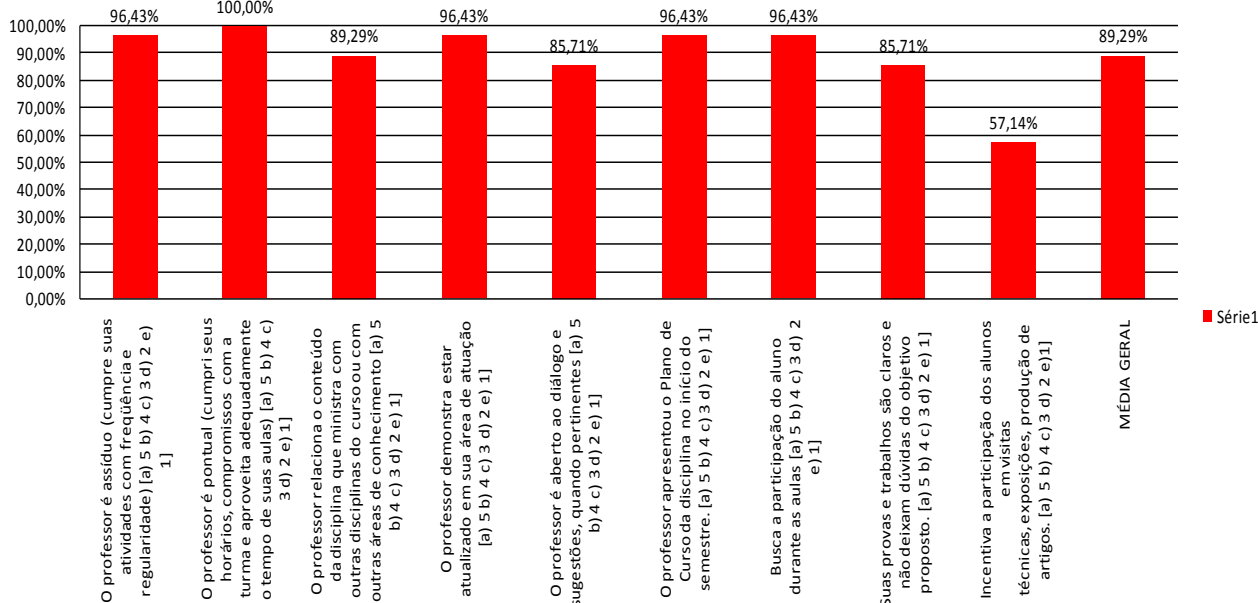


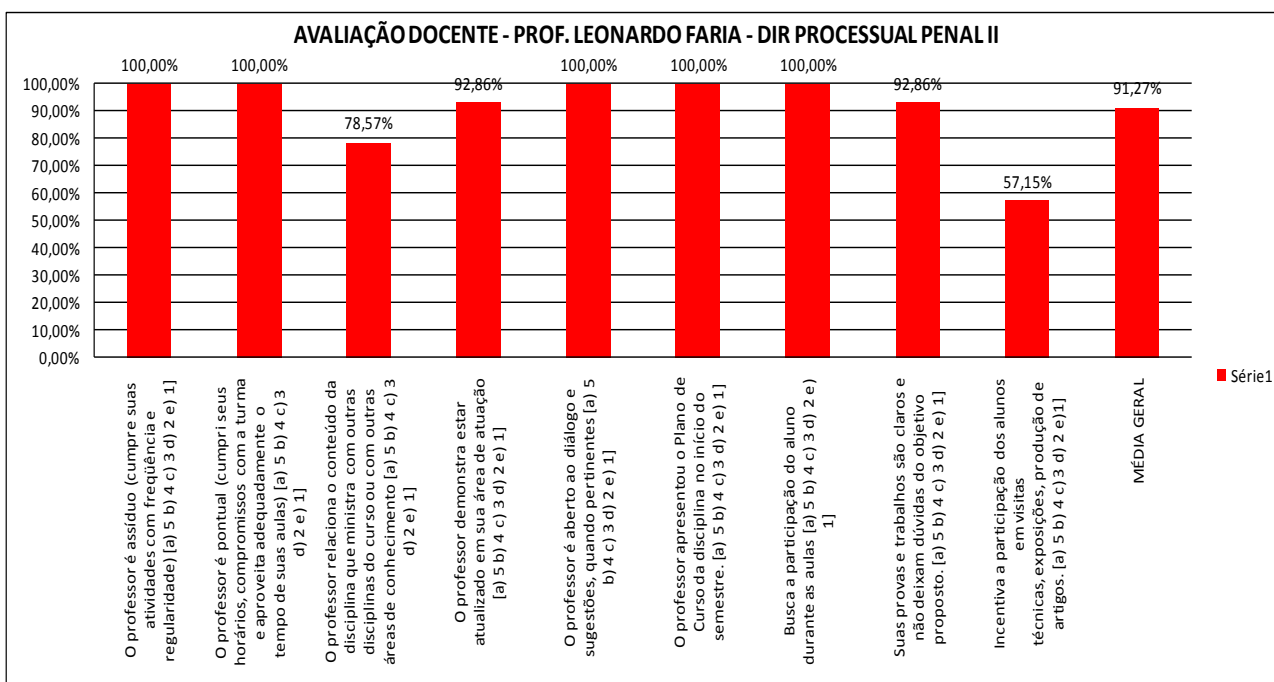
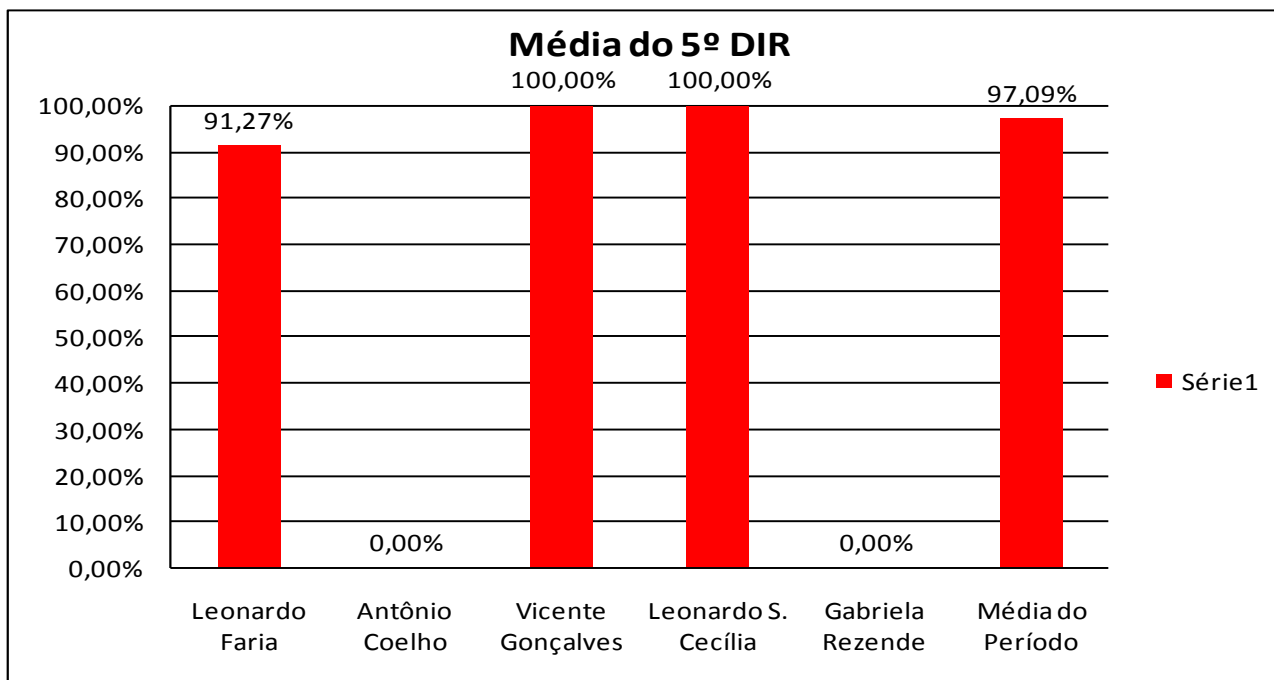


AVALIAÇÃO DOCENTE - PROF. JEAN CARLOS ARRUDA - DIR PROCESSUAL CIVIL

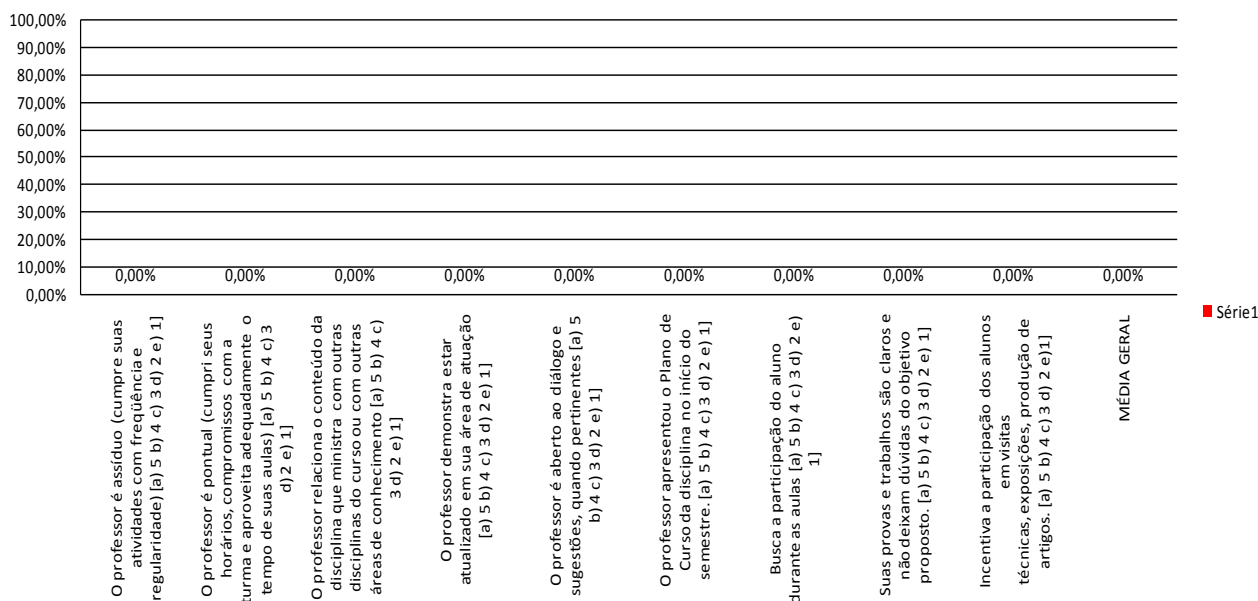


AVALIAÇÃO DOCENTE - PROF. GABRIELA REZENDE - DIR PENAL III

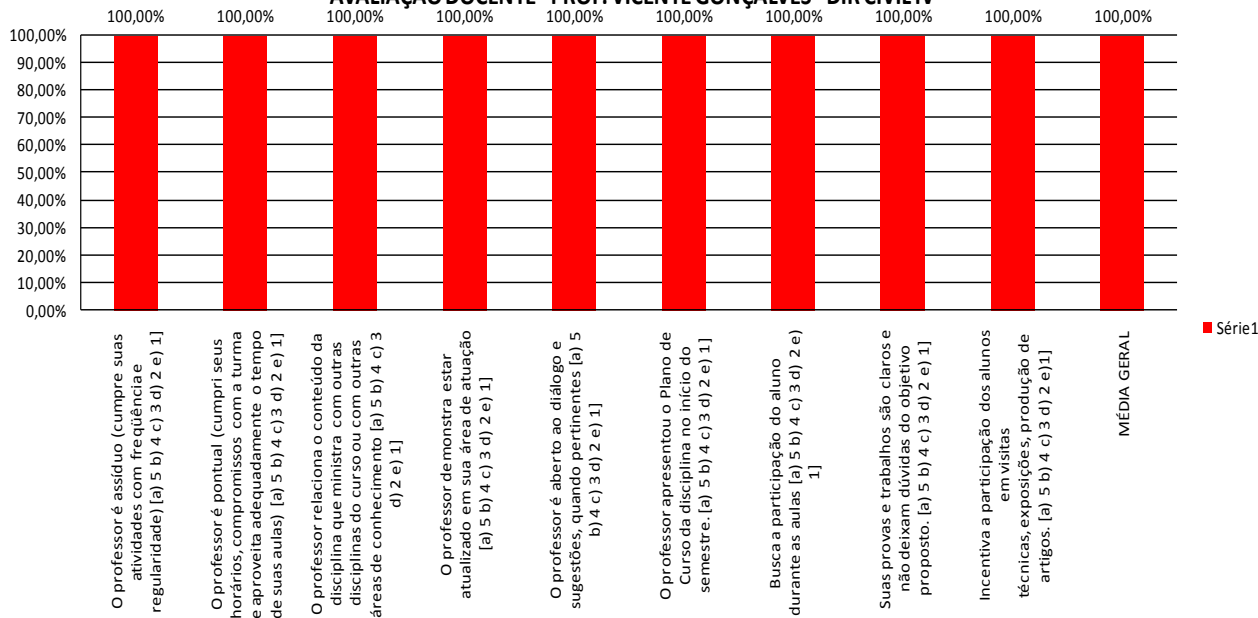


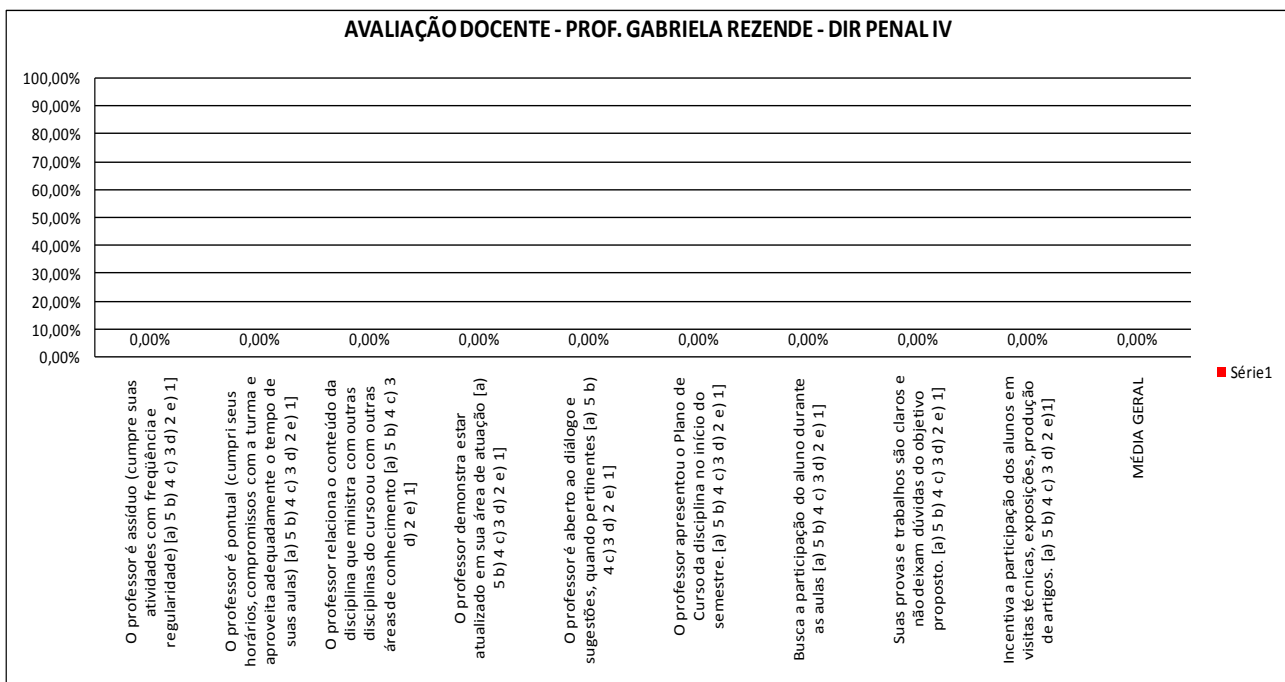
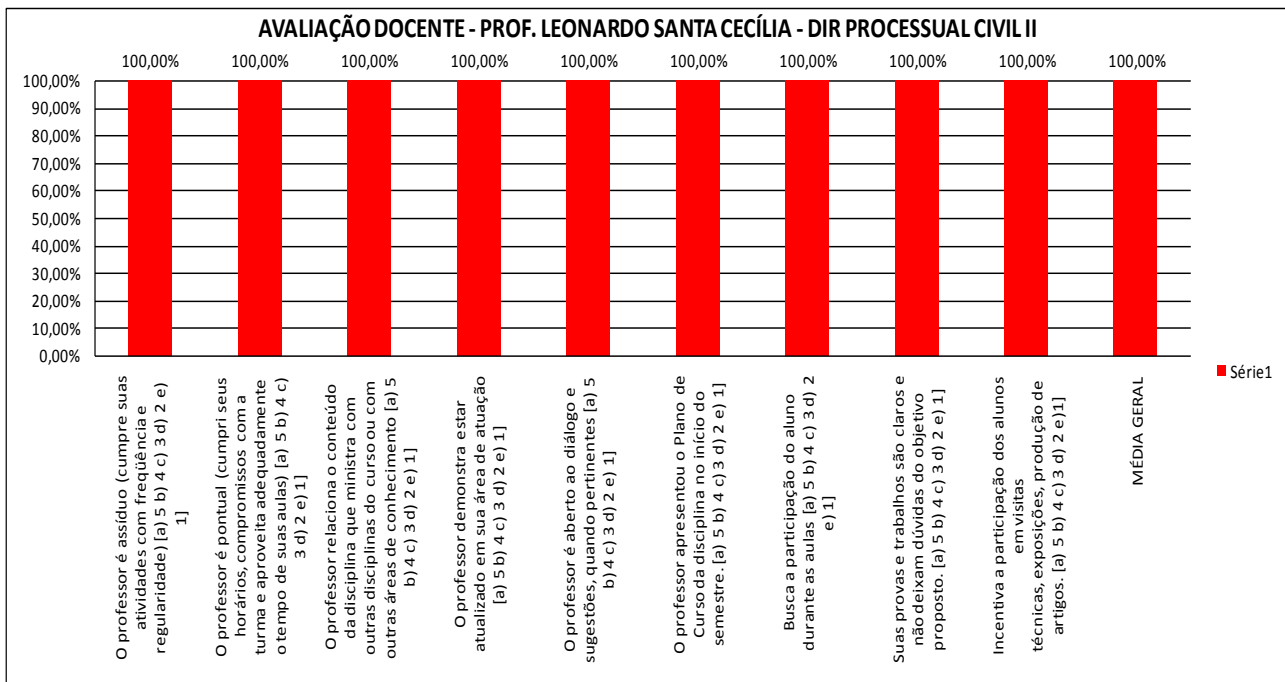


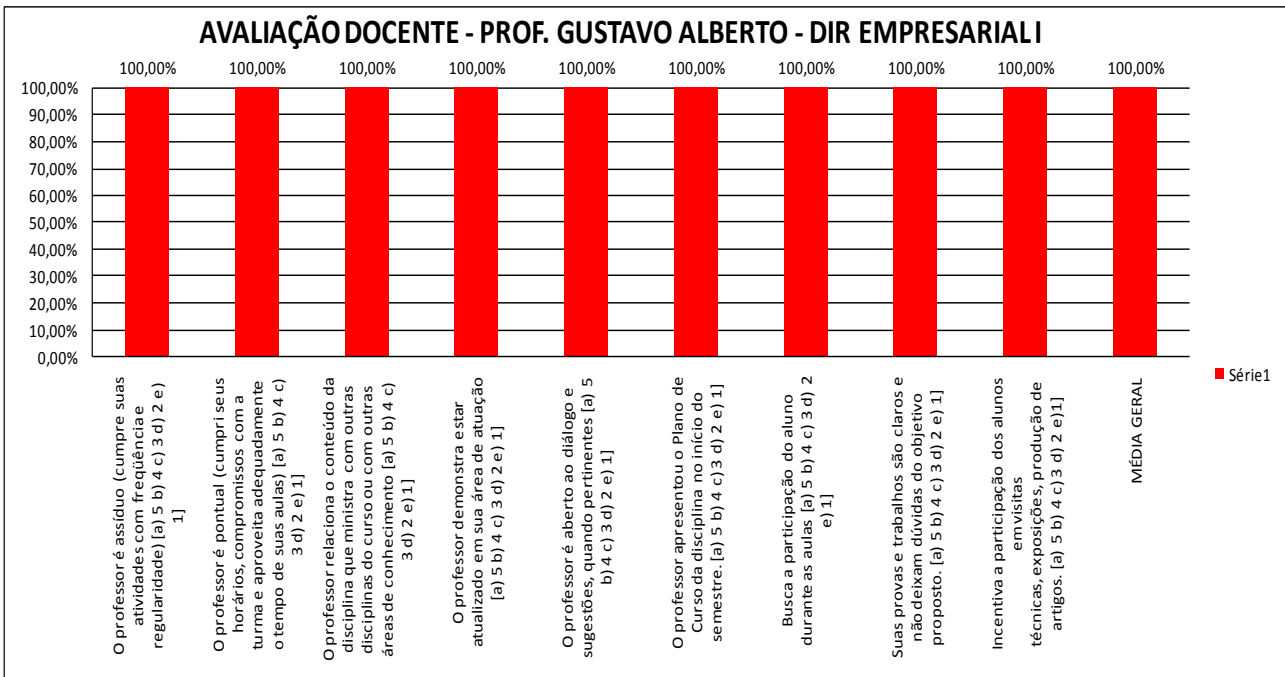
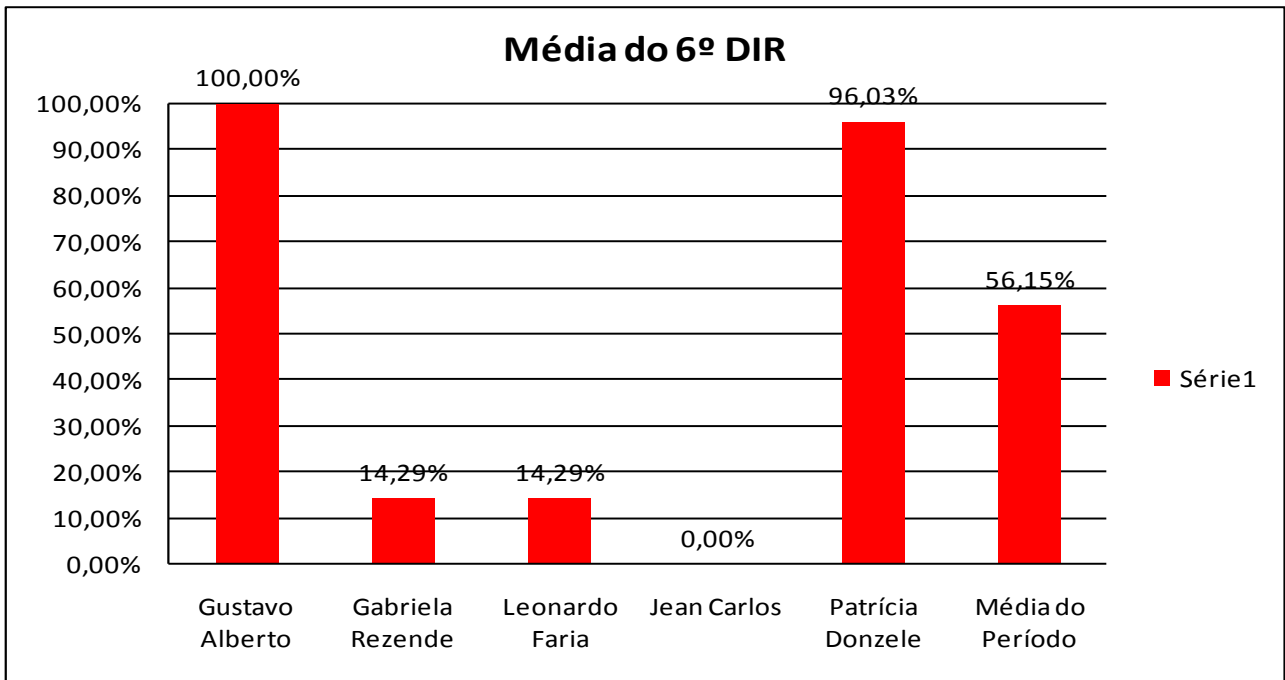
AVALIAÇÃO DOCENTE - PROF. ANTÔNIO COELHO - DIR ADMINISTRATIVO II



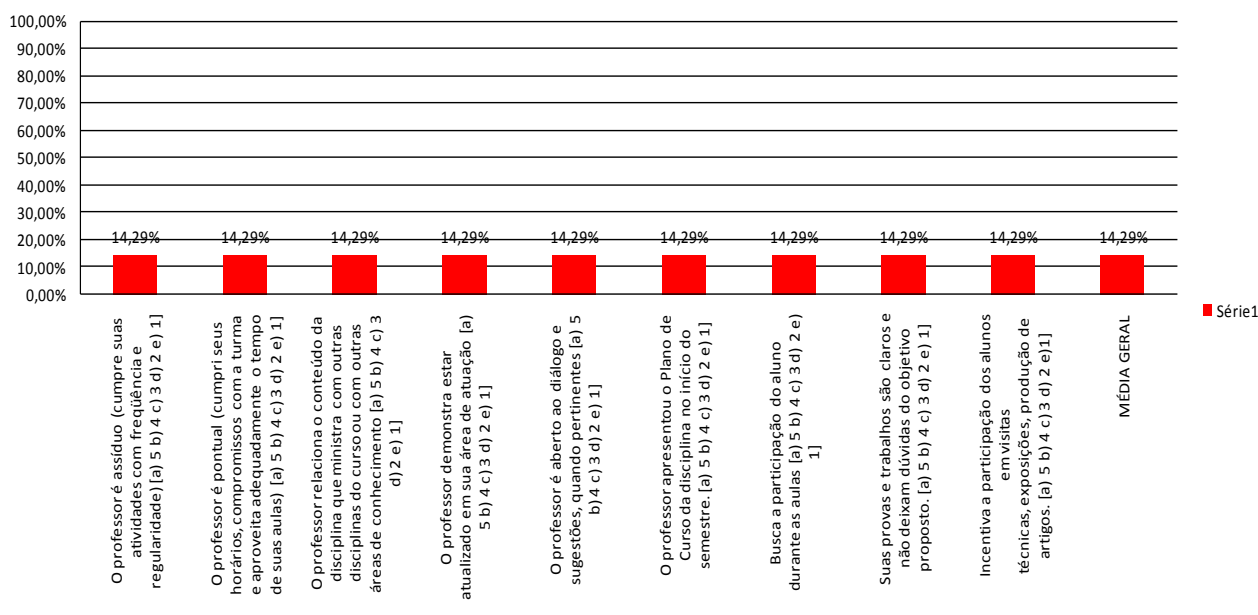
AVALIAÇÃO DOCENTE - PROF. VICENTE GONÇALVES - DIR CIVIL IV



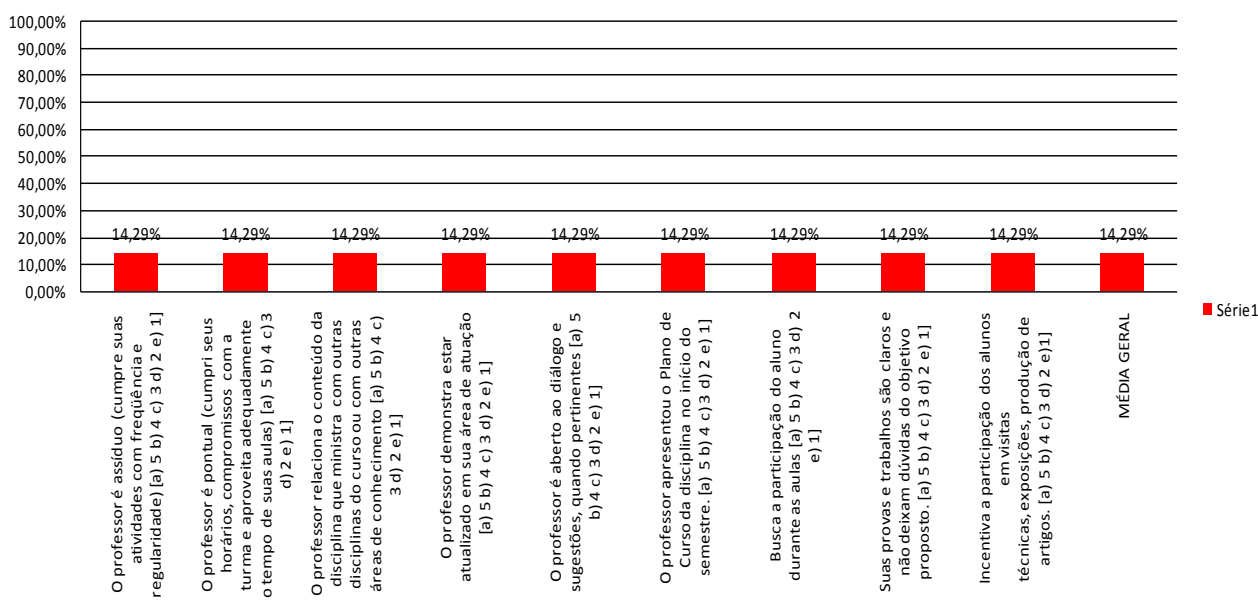




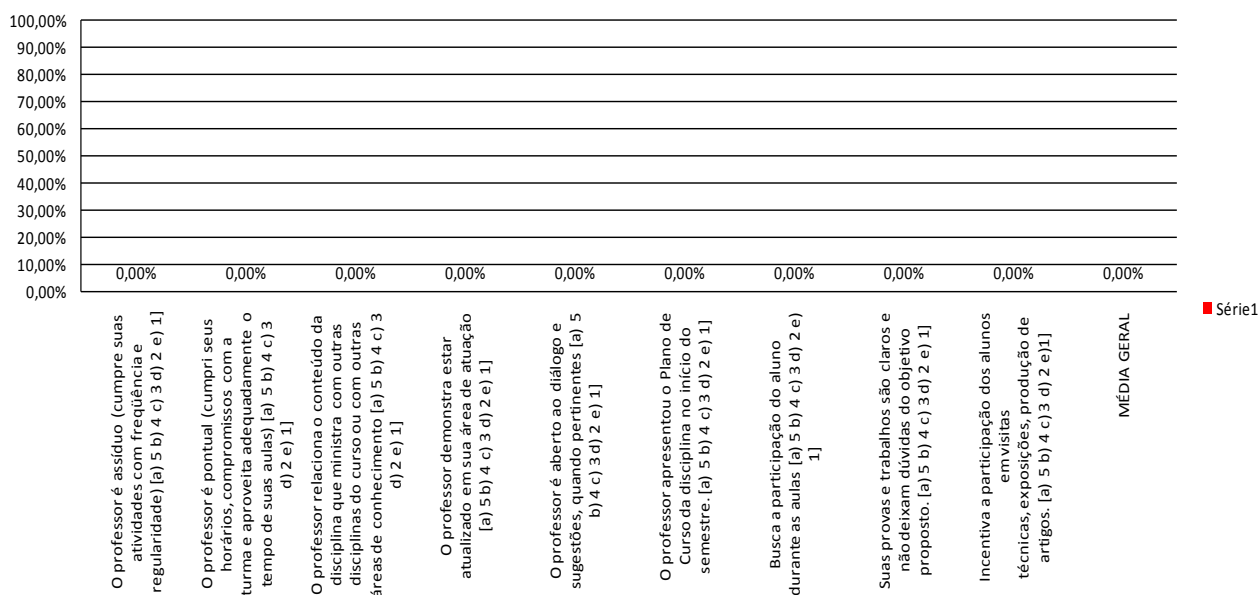
AVALIAÇÃO DOCENTE - PROF. GABRIELA REZENDE - DIR PENAL V



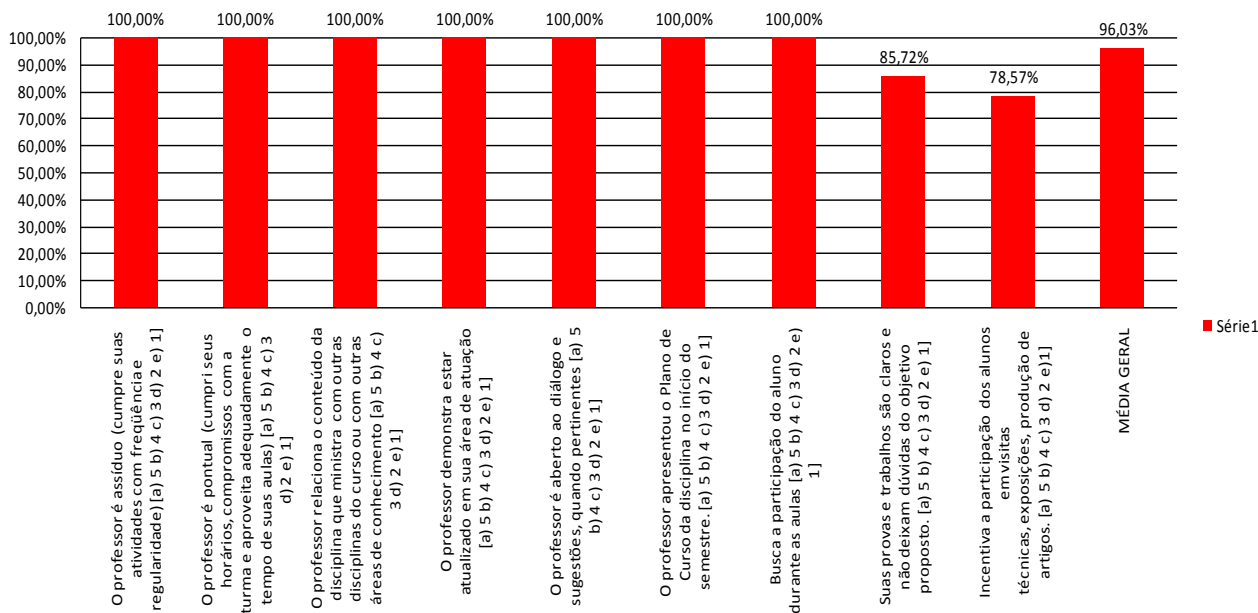
AVALIAÇÃO DOCENTE - PROF. LEONARDO FARIA - DIR PROCESSUAL PENAL III

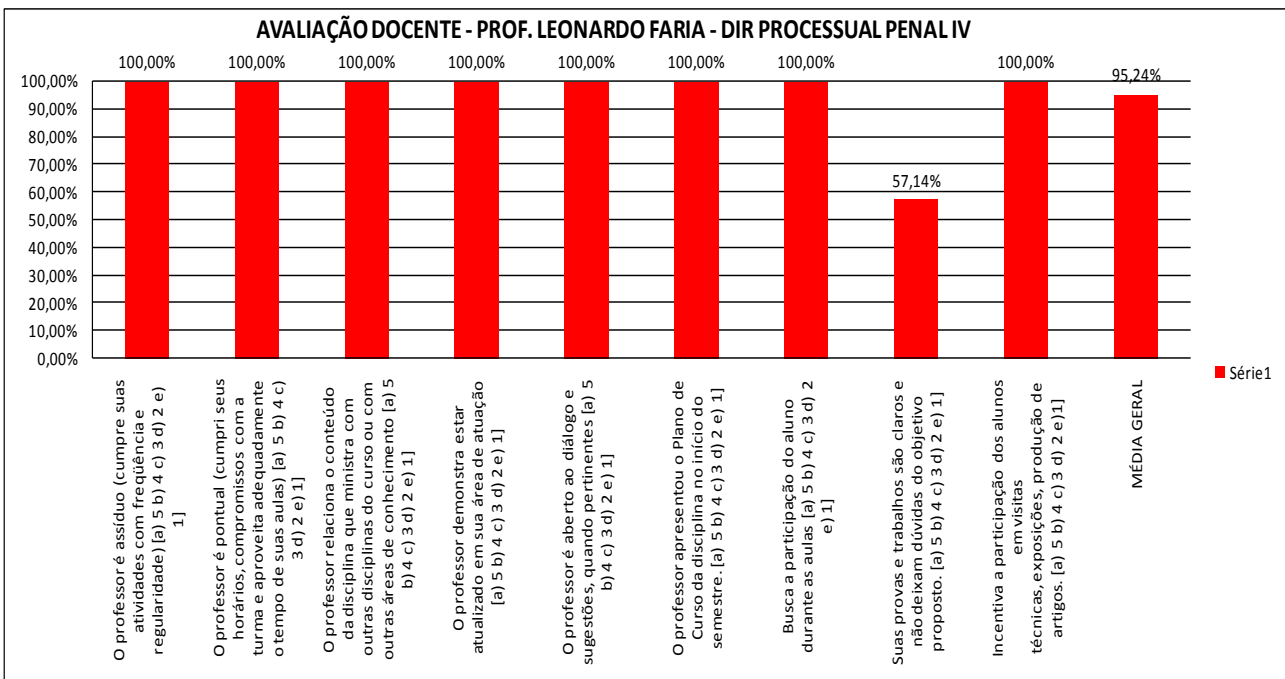
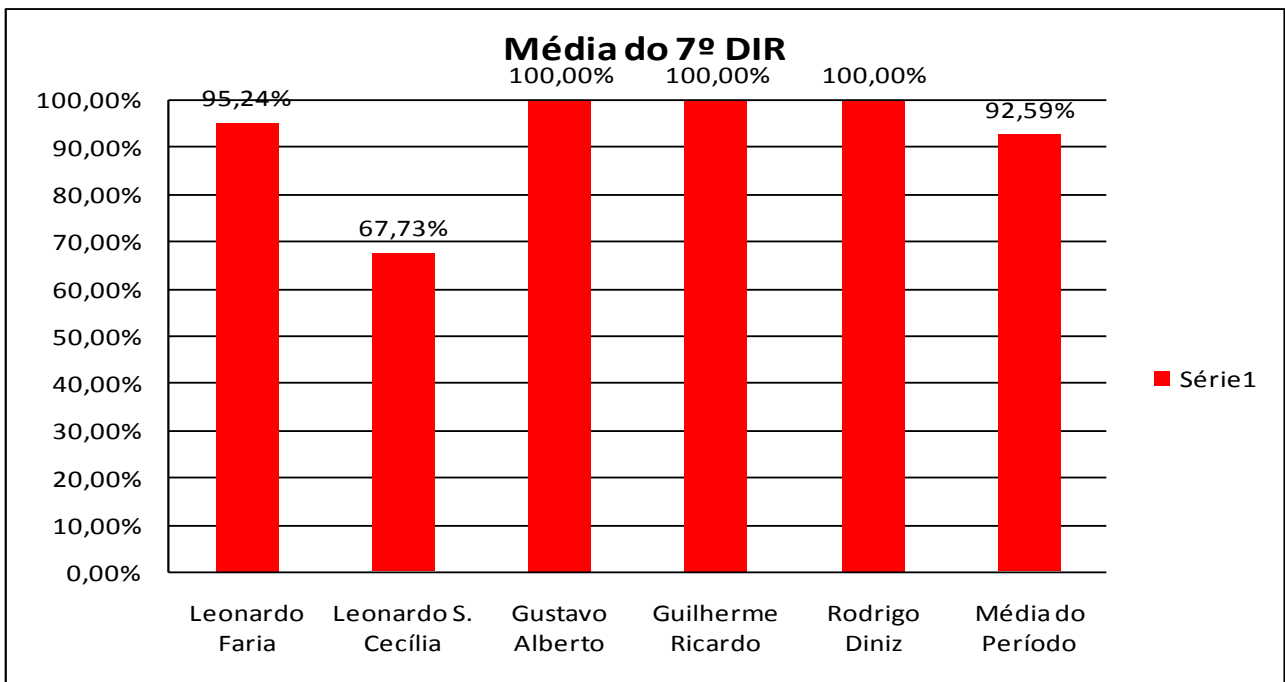


AVALIAÇÃO DOCENTE - PROF. JEAN CARLOS - DIR PROCESSUAL CIVIL III

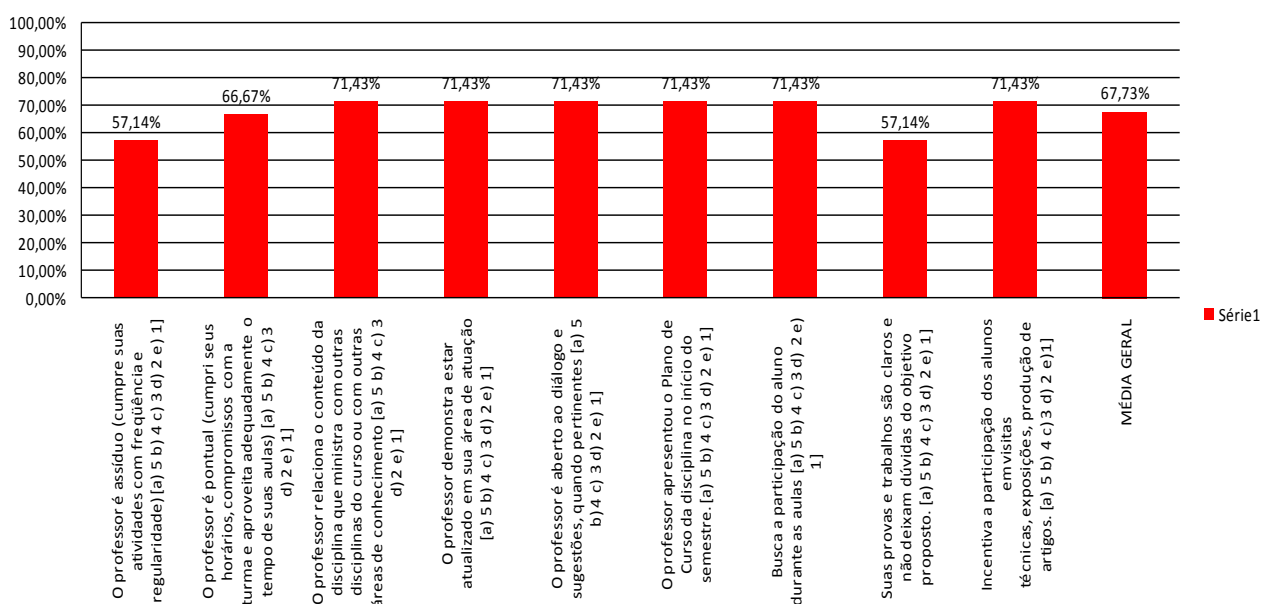


AVALIAÇÃO DOCENTE - PROF. PATRICIA DOZENLE - DIR CIVIL V

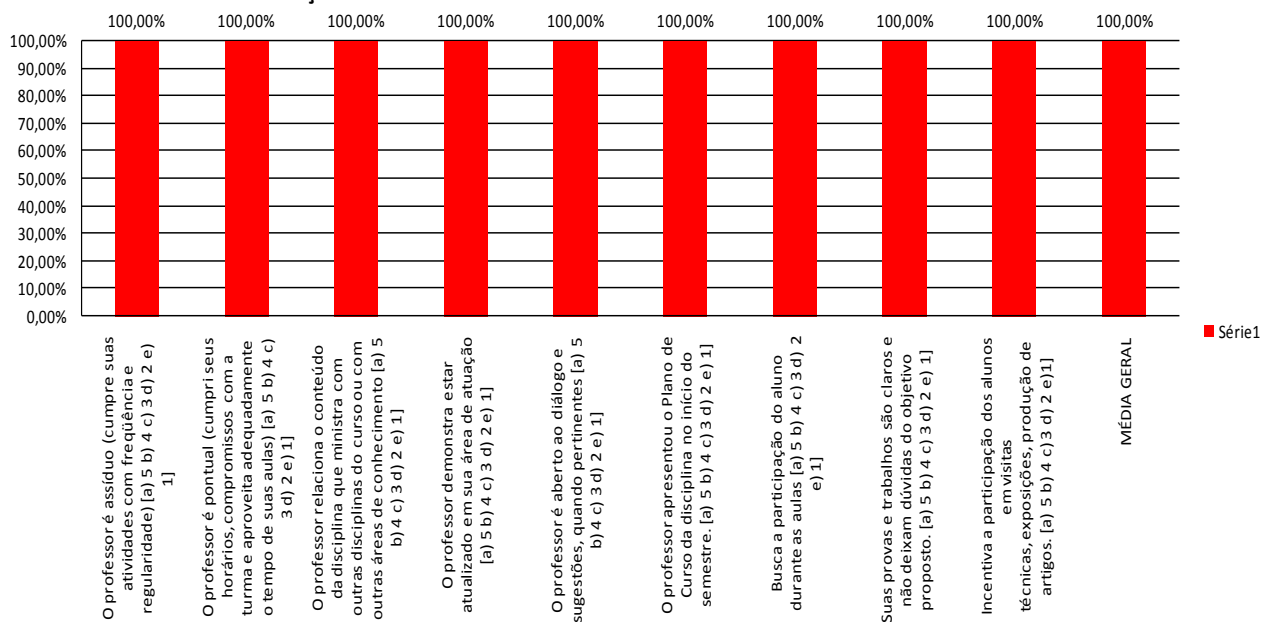


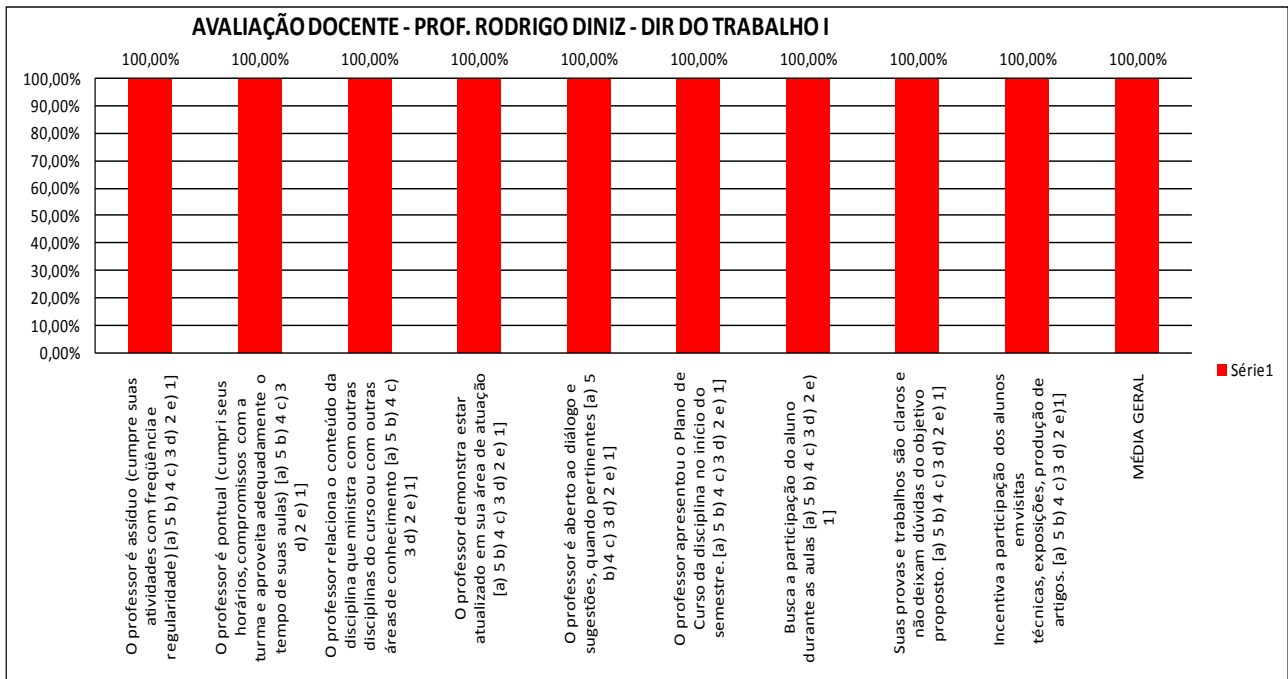
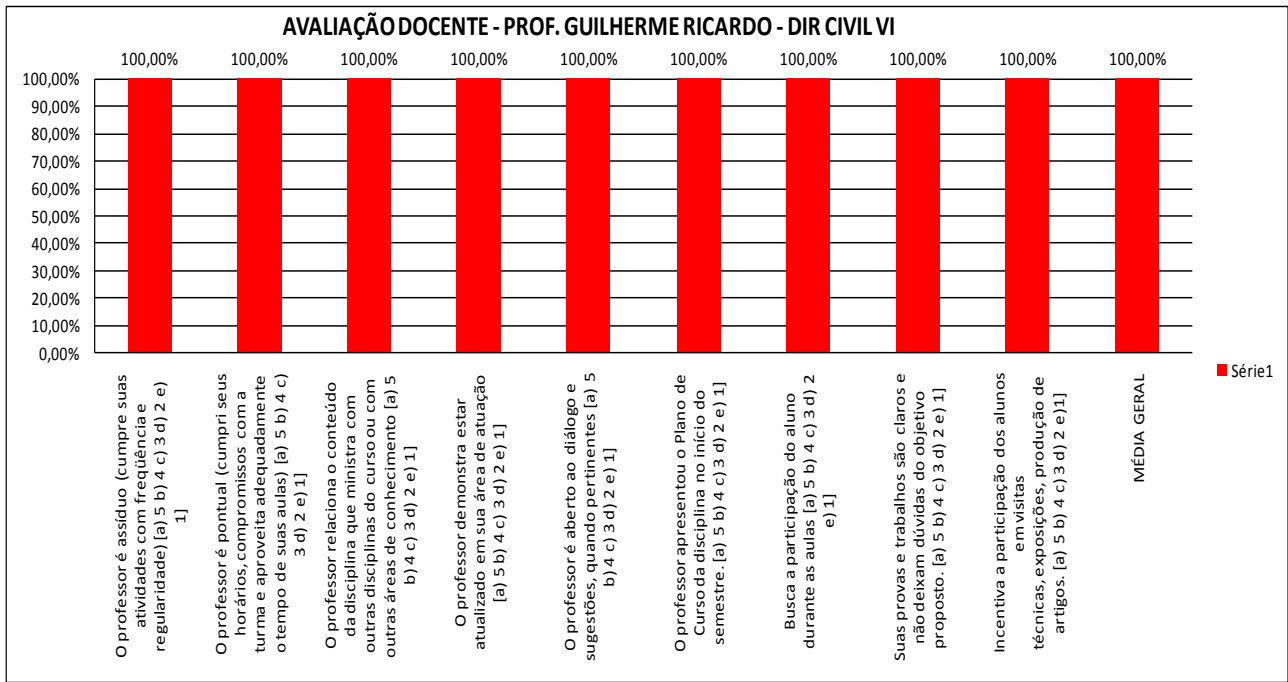


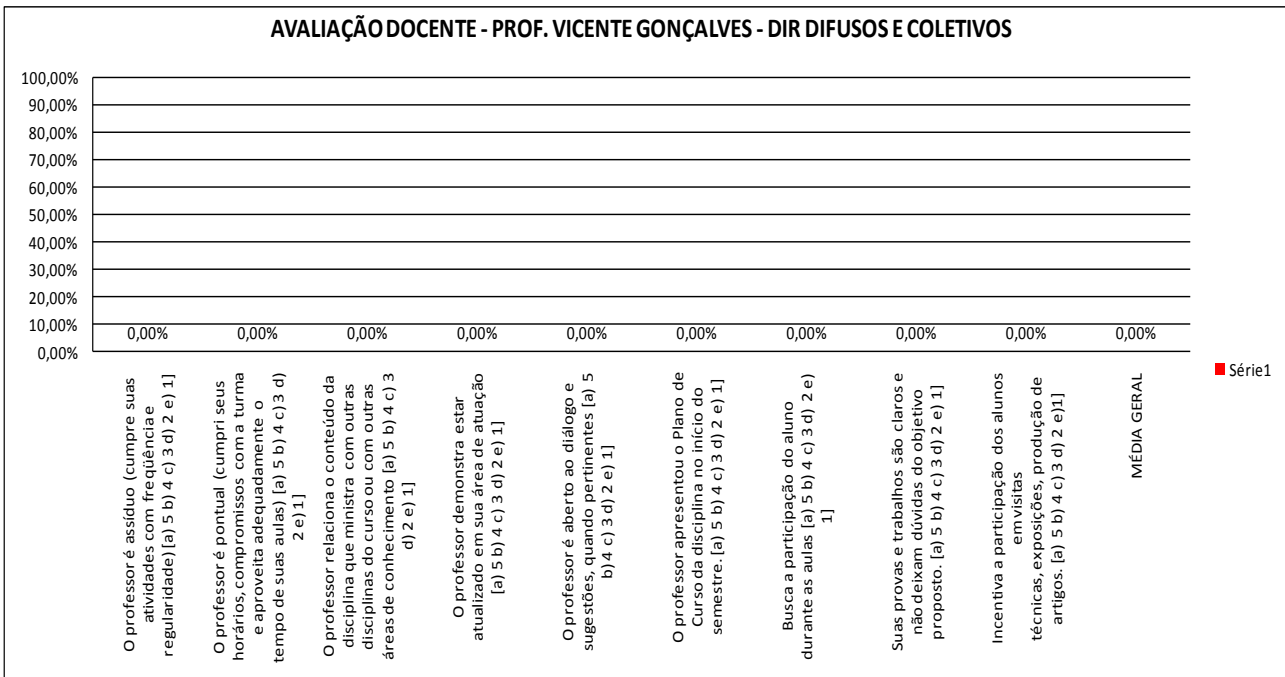
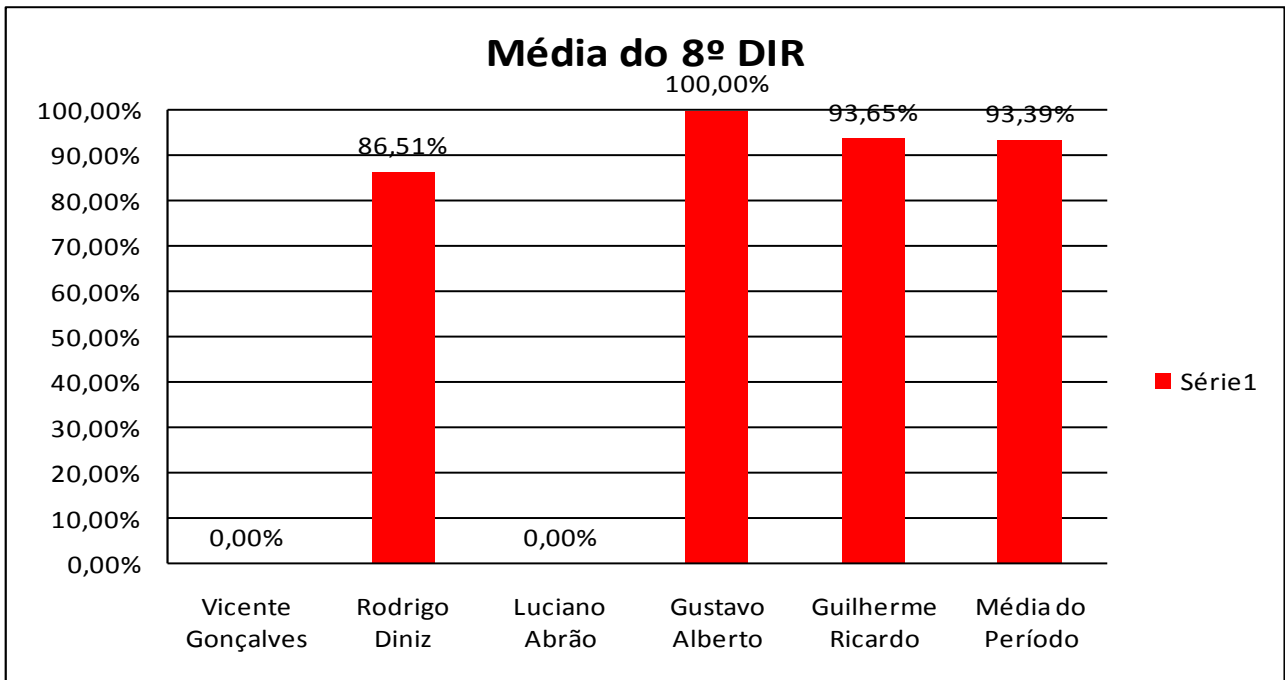
AVALIAÇÃO DOCENTE - PROF. LEONARDO SANTA CECILIA - DIR PROCESSUAL CIVIL IV



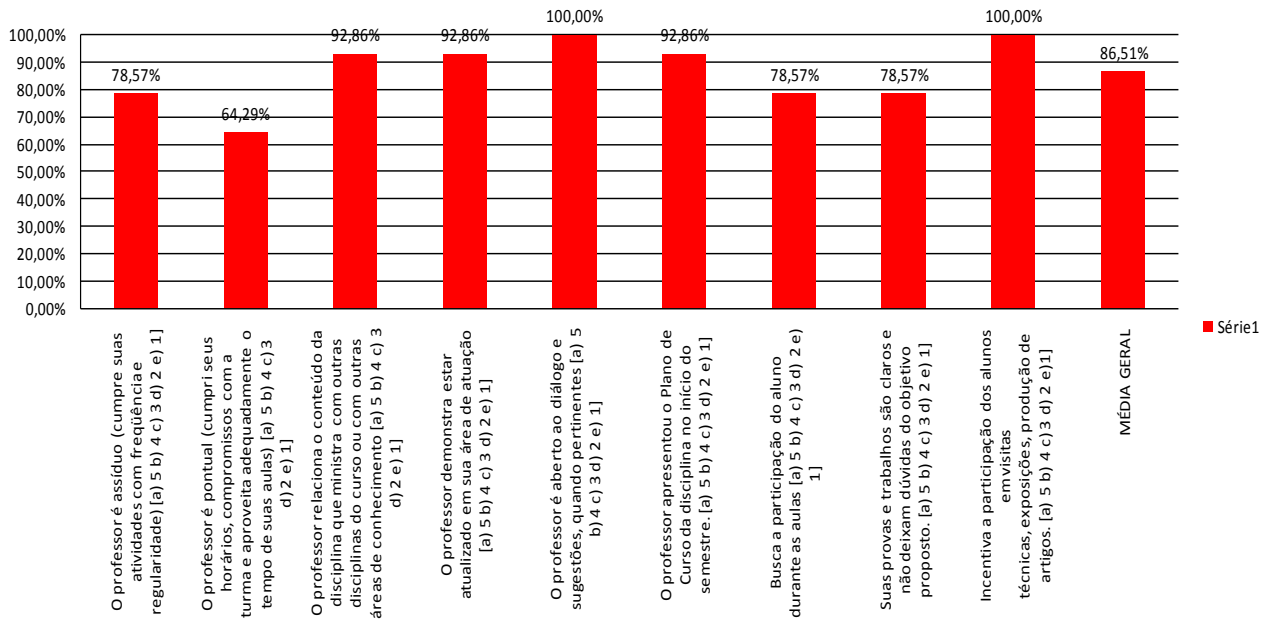
AVALIAÇÃO DOCENTE - PROF. GUSTAVO ALBERTO - DIR EMPRESARIAL II



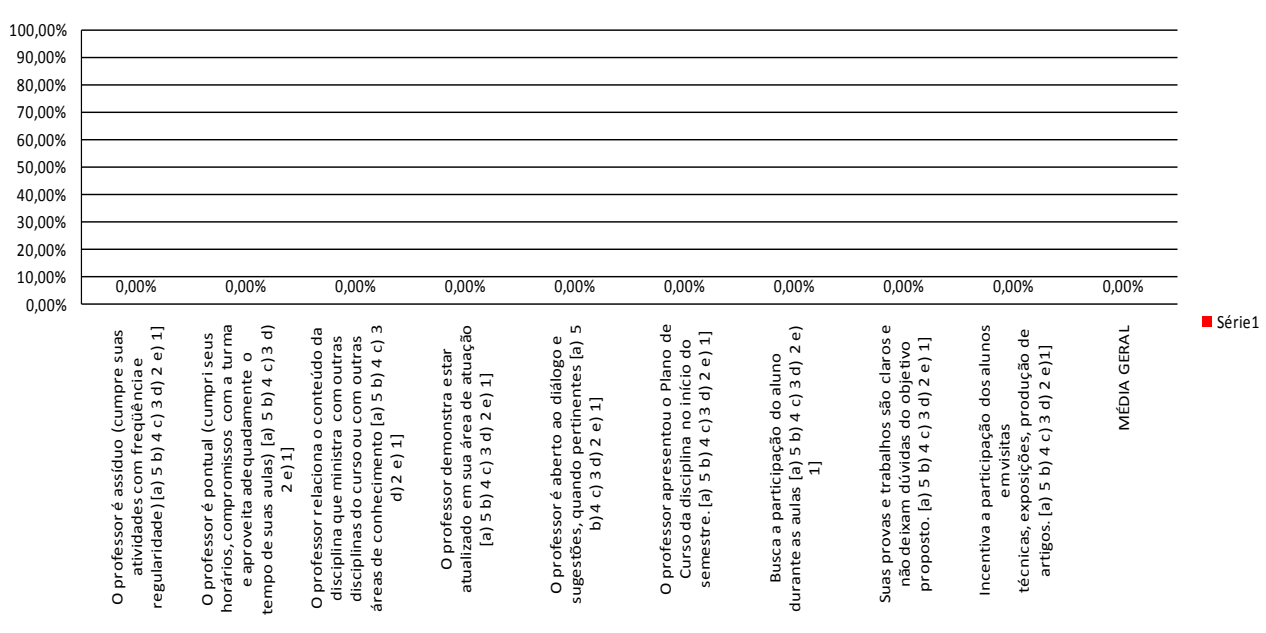


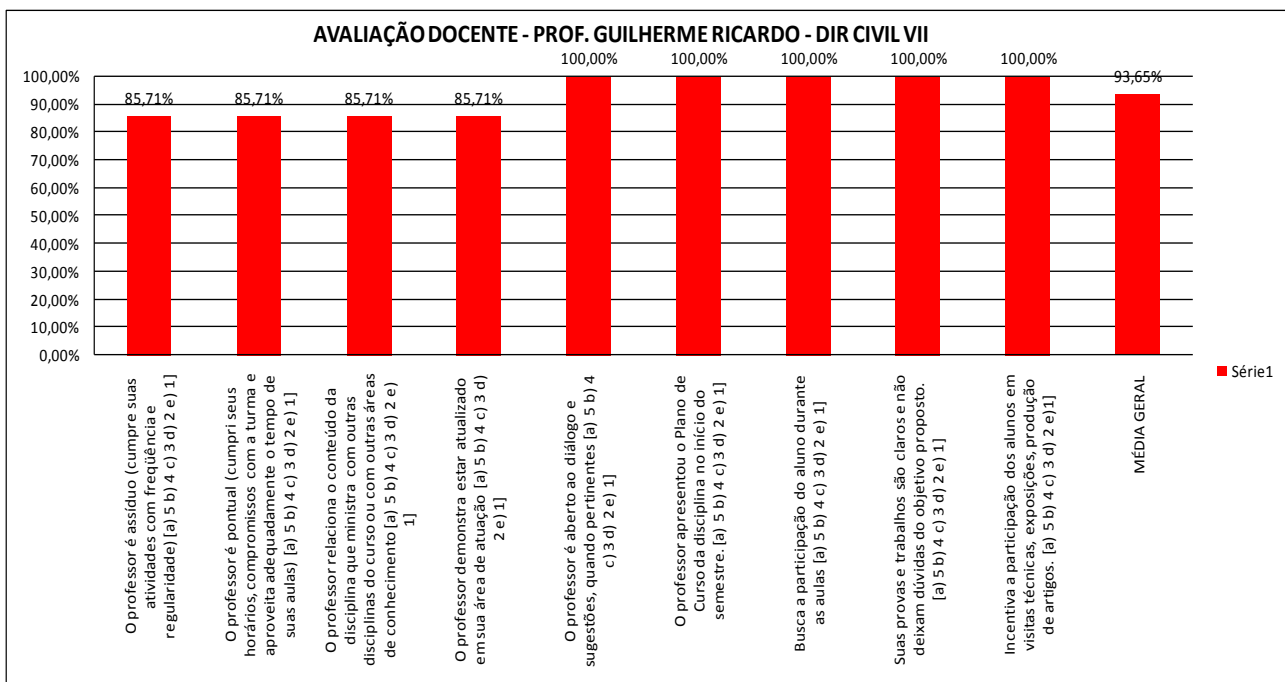
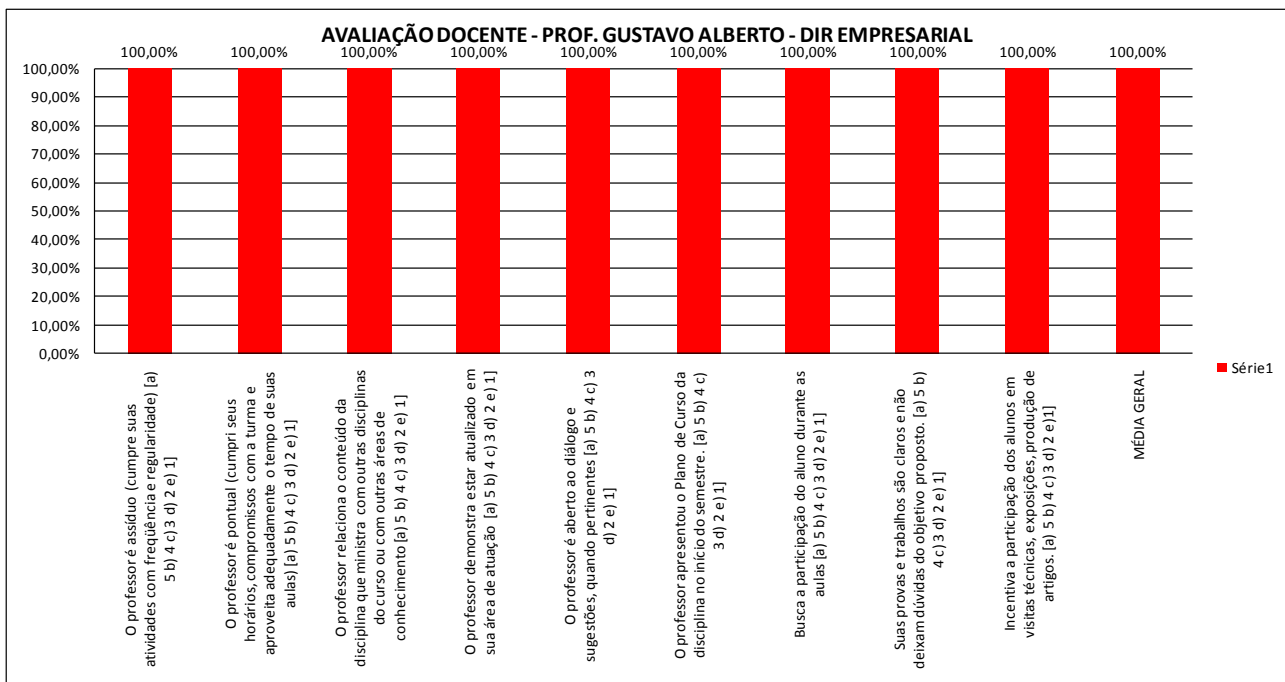


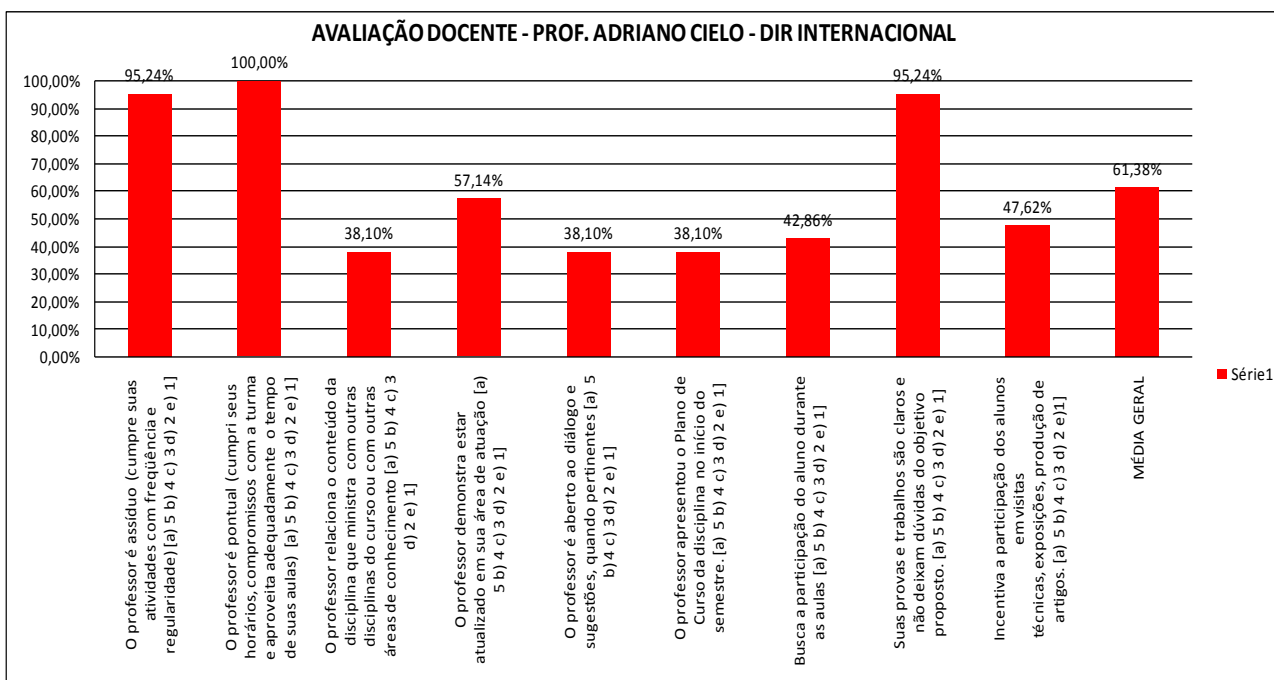
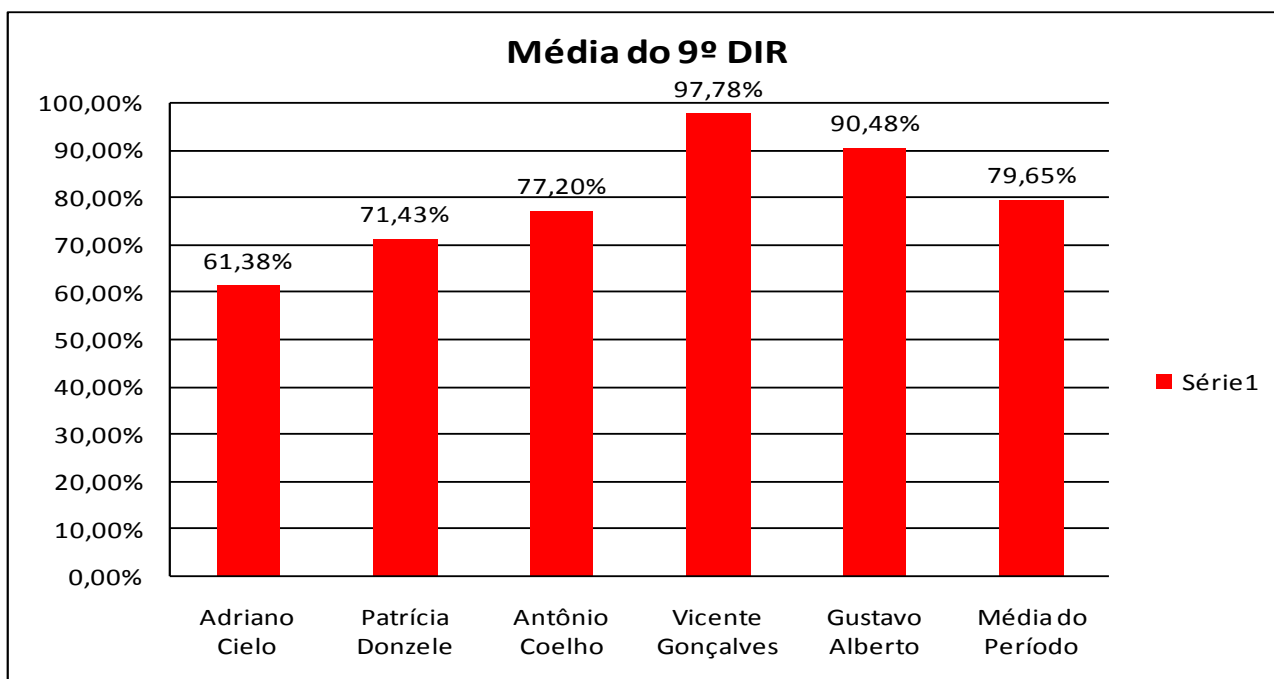
AVALIAÇÃO DOCENTE - PROF. RODRIGO DINIZ - DIR DO TRABALHO II



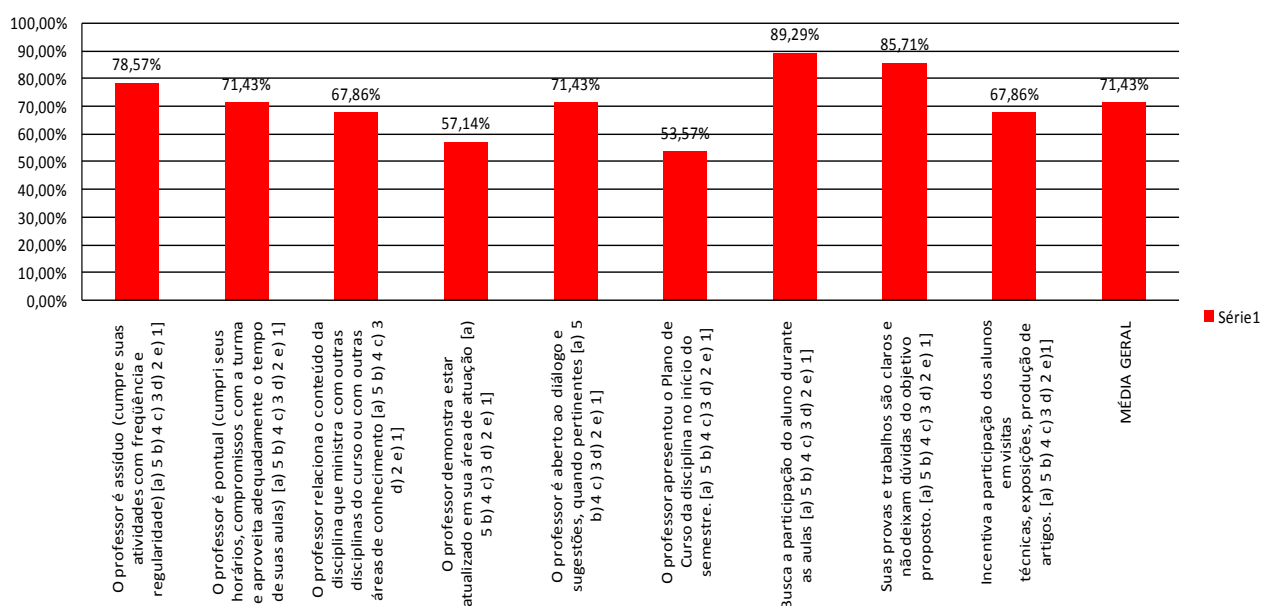
AVALIAÇÃO DOCENTE - PROF. LUCIANO ABRÃO - ARGUMENTAÇÃO E HERMETICA



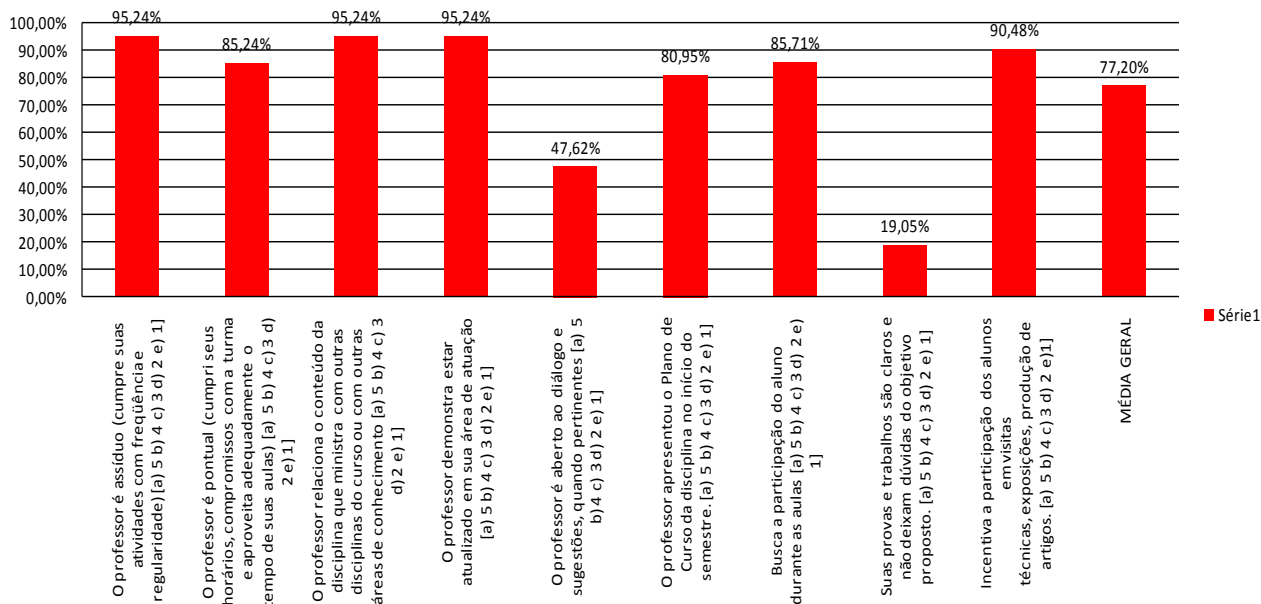


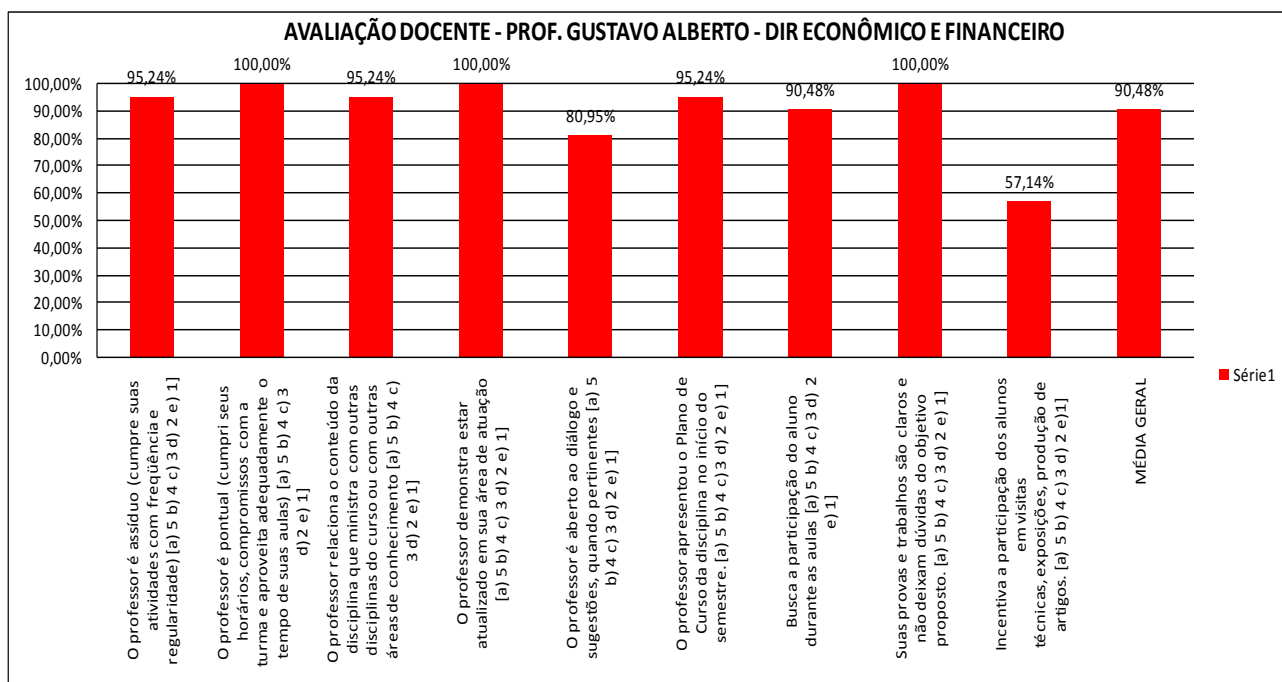
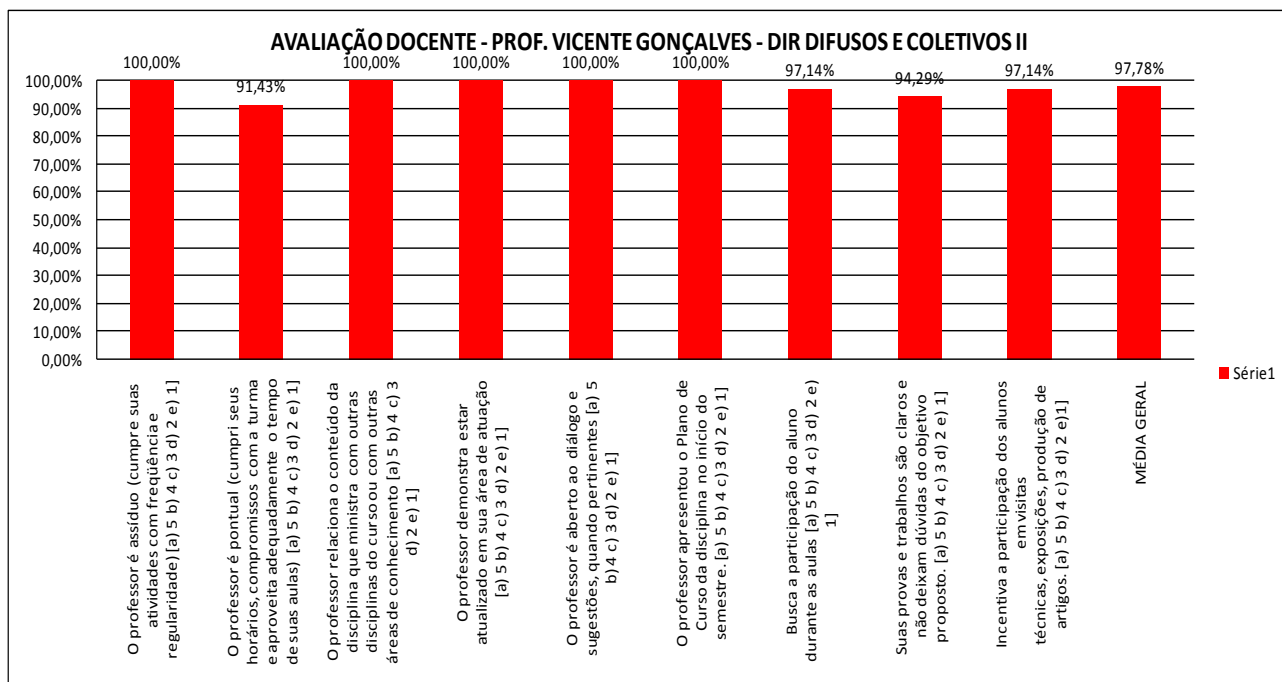


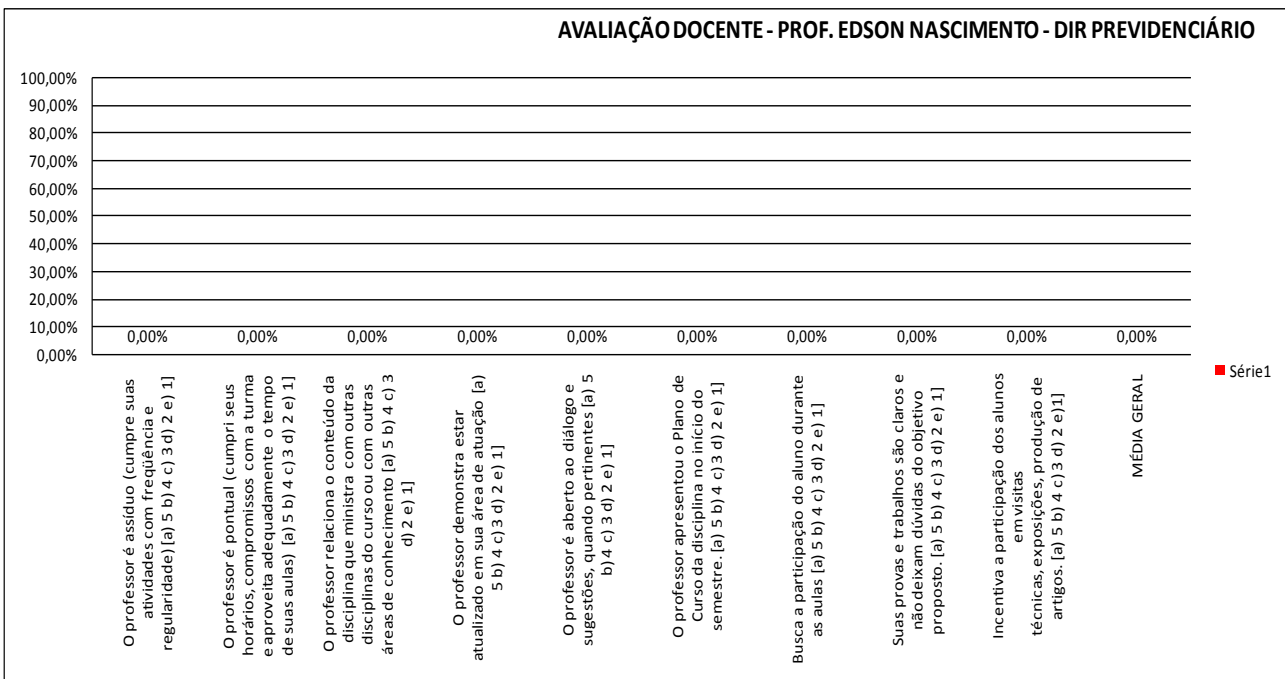
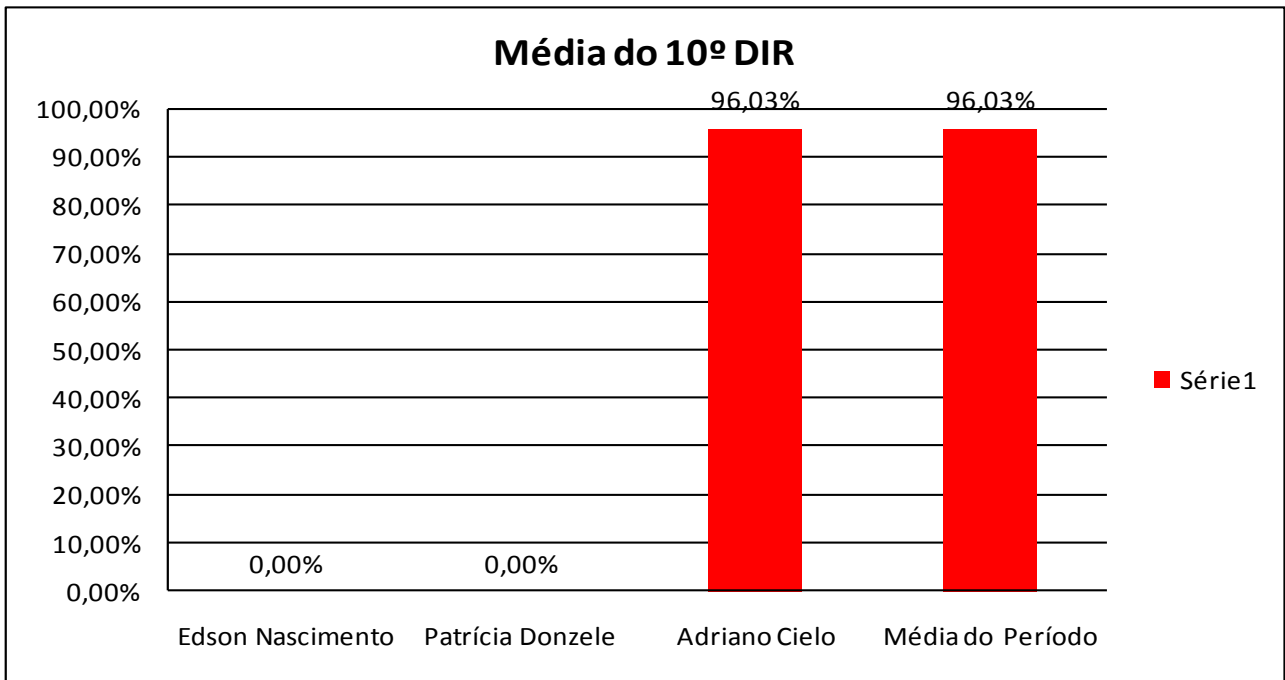
AVALIAÇÃO DOCENTE - PROF. PATRÍCIA DONZELE - TÓPICOS EMERGENTES



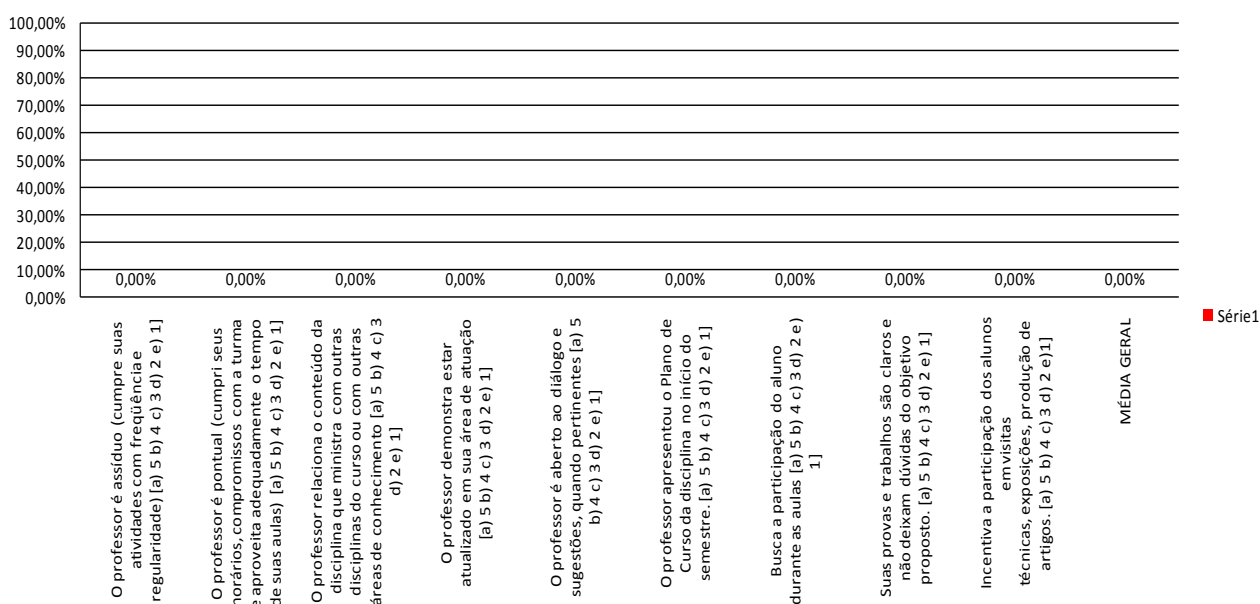
AVALIAÇÃO DOCENTE - PROF. ANTÔNIO COELHO - DIR PROCESSUAL TRABALHISTA







AVALIAÇÃO DOCENTE - PROF. PATRÍCIA DONZELE - DIR FINANCEIRO



AVALIAÇÃO DOCENTE - PROF. ADRIANO CIELO - ÉTICA GERAL E PROFISSIONAL

